



กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน
เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
**The Management Process that Influence the Efficiency of Committees of Village
Fund Management in Hatyai City Municipality Zone 4, Hatyai District,
Songkhla Province**

วันดี เจตนา
Wandee Jettana

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Master of Business Administration Degree**

Hatyai University

2558

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

Copyright of Hatyai University

ชื่อวิทยานิพนธ์:	กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ชื่อนักศึกษา:	นางวันดี เจตนา
รหัสประจำตัวนักศึกษา:	4819150016
สาขาวิชา:	บริหารธุรกิจ
คณะกรรมการที่ปรึกษา:	ดร.ชุติมา หวังเบญญ่มัต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชัย รัตนากีรณวร
ปีการศึกษา:	2557
คำสำคัญ:	กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) กระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) ด้านการวางแผน (2) ด้านการจัดองค์กร (3) ด้านการชี้นำ และ (4) ด้านการควบคุม ของกองทุนหมู่บ้าน 2) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านคุณภาพ (2) ด้านปริมาณ (3) ด้านเวลา (4) ด้านวิธีการ และ (5) ด้านค่าใช้จ่าย 3) อำนวยพยากรณ์กระบวนการบริหารจัดการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน และ 4) ปัญหาและข้อเสนอแนะ ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 7 กองทุน ในเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวนทั้งสิ้น 1,070 คน ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 282 คน และสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน สถิติที่ใช้ คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) และการถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการศึกษารูปได้ดังนี้ 1) กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ด้านการควบคุม และด้านการจัดองค์กร ($\bar{X} = 3.95$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.91$) และด้านการชี้นำ ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ 2) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ด้านเวลา ($\bar{X} = 3.99$) ด้านค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 3.97$) ด้านวิธีการ ($\bar{X} = 3.92$) ด้านคุณภาพและ ด้านปริมาณ ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับ 3) กระบวนการบริหารจัดการ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การชี้นำ การวางแผน การควบคุม การจัดองค์กร สามารถพยากรณ์

ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านคุณภาพ ได้ร้อยละ 48.30 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.001

4) กระบวนการบริหารจัดการด้าน การชี้แนะ การควบคุม และการวางแผน สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านปริมาณ ได้ร้อยละ 44.2 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.001

5) กระบวนการบริหารจัดการ ด้านการชี้แนะ การจัดองค์กร และการควบคุม สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านเวลา ได้ร้อยละ 42.7 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.001

6) กระบวนการบริหารจัดการ ด้านการชี้แนะ การควบคุม และการวางแผน สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านวิธีการ ได้ร้อยละ 60.1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.001 และ

7) กระบวนการบริหารจัดการ ด้านการควบคุม การวางแผน การชี้แนะ สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านค่าใช้จ่าย ได้ร้อยละ 41.6 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.001

Thesis Title: The Management Process that Influence the Efficiency of Committees of Village Fund Management in Hatyai city Municipality Zone 4, Hatyai District , Songkhla Province

Student's Name: Wandee Jettana

Student's ID N0: 4819150016

Major Field: Business Administration

Thesis Advisors: Dr.Chutima Wangbenmed
Assistant Profess Dr.Wichai Rattanakeeranaworn

Academic Year: 2014

Key word: The Management Process that Influence the Efficiency of Committees of Village

Abstract

The purpose of this study was to examine the importance of management process that combined with 4 dimensions: 1) planning, 2) organizing, 3) leading and 4) controlling of village fund committees on the efficiency of village fund management 2) the level of efficiency of village fund management that combined with 5 dimensions: 1) quality 2) quantity 3) timing 4) method 5) cost and 3) the predictive influence of management process on the efficiency of village fund management 4) problems and suggestions in the efficiency of village fund management. The population was 1,070 members from 7 village funds in municipality zone 4, Hat Yai city, Songkhla Province. This study used Krejcie and Morgan table to determine the sample size and there were 282 members selected by stratified random sampling. The research instrument was questionnaire and the statistic used for data analysis was descriptive statistic and stepwise multiple regression analysis. The research result revealed that 1) the overall the importance of management process was found in high level and when considering each of them also found at the high level, 1) controlling and organizing ($\bar{X} = 3.95$) 2) planning ($\bar{X} = 3.91$) and 3) leading ($\bar{X} = 3.89$) by respectively. 2) the overall the importance of the efficiency of village fund management level and considering each of them also found at the high level, 1) timing ($\bar{X} = 3.99$) 2) cost ($\bar{X} = 3.97$) and

3) method ($\bar{X} = 3.92$) and 4) quality and quantity ($\bar{X} = 3.88$) by respectively. 3) the four dimensions of the management process: 1) leading, 2) planning, 3) controlling and 4) organizing could predict the efficiency of village fund management in quality side at a significance level of .001 with $R^2 = 48.30\%$. 4) the three dimensions of the management process: 1) leading, 2) controlling and 3) planning could predict the efficiency of village fund management in quantity side at a significance level of .001 with $R^2 = 44.20\%$. 5) the three dimensions of the management process: 1) leading, 2) organizing and 3) controlling could predict the efficiency of village fund management in timing side at a significance level of .001 with $R^2 = 42.70\%$. 6) the three dimensions of the management process: 1) leading, 2) controlling and 3) planning could predict the efficiency of village fund management in method side at a significance level of .001 with $R^2 = 42.70\%$. 7) the three dimensions of the management process: 1) controlling 2) planning and 3) leading could predict the efficiency of village fund management in cost side at a significance level of .001 with $R^2 = 41.60\%$.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ลุล่วงไปด้วยดี และประสบความสำเร็จไปได้ด้วยความเมตตาของ ดร.ชุตินา หวังเบญจหมัด ดร.วิชัย รัตนากีรณวร อาจารย์ที่ปรึกษา และนักวิจัยบัณฑิตศึกษา คุณเจตน์ศุภยดี สังข์พันธ์ เป็นผู้คอยดูแลและให้คำแนะนำในการทำวิจัยทุกกระบวนการ เป็นผู้คอยชี้แนะการทำวิจัยให้เป็นไปตามกรอบที่ถูกต้อง และให้ความเมตตา คอยควบคุมการศึกษาค้นคว้าวิจัย ความคิดเห็นข้อเสนอแนะ ทำให้ผู้วิจัยตระหนักและเข้าใจอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ อ.ดร.ธีรพร ทองชะโงก และ ดร.มุฮัมมัดดาอุด บิลร่าหมาน ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.ปกรณ์ ลิ้มโยธิน ประธานกรรมการคุมสอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ กรรมการทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์ ได้ให้คำแนะนำแก้ไขปรับปรุงในการทำวิจัยได้รับประโยชน์อย่างยิ่งและเหมาะสม

คุณประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบเพื่อบูชาพระคุณ บิดามารดา บูรพาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะได้ใช้ประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจตามที่เห็นสมควร

วันดี เจตนา

11 มิถุนายน 2557

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(3)
Abstract.....	(5)
กิตติกรรมประกาศ.....	(7)
สารบัญ.....	(8)
รายการตาราง.....	(10)
รายการภาพประกอบ.....	(12)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ปัญหาและความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐาน.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
สาระสำคัญของนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	7
ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ.....	15
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงาน.....	20
ข้อมูลทั่วไปของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
3 วิธีการวิจัย.....	33
ประเภทการวิจัย.....	33
แบบแผนการวิจัย.....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
เครื่องมือในการวิจัย.....	34
	(8)

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
วิธีสร้างเครื่องมือ.....	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
4 ผลการวิจัย.....	41
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
5 การสรุป การอภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	63
วิธีดำเนินการวิจัย.....	63
สรุปผลการวิจัย.....	64
การอภิปรายผลการวิจัย.....	69
ข้อเสนอแนะ.....	74
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	74
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	75
บรรณานุกรม.....	76
ภาคผนวก.....	80
ก หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ.....	81
ข การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	85
ค แบบสอบถามและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	89
ประวัติผู้วิจัย.....	112

รายการตาราง

	หน้า
ตาราง	
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดกองทุน.....	36
2 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างด้านเพศ อายุ สถานภาพระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ศาสนา.....	42
3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับ ปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน.....	45
4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับ ปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการจัดองค์กร.....	46
5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับ ปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการชี้แนะ.....	47
6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับ ปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการควบคุม.....	48
7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านคุณภาพ.....	49
8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านคุณภาพปริมาณ.....	50
9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านเวลา.....	51
10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านวิธีการ.....	52
11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านค่าใช้จ่าย.....	53
12 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม.....	54

รายการตาราง (ต่อ)

หน้า

ตาราง

13	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านคุณภาพ.....	55
14	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านปริมาณ.....	56
15	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านเวลา.....	57
16	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านวิธีการ.....	58
17	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านค่าใช้จ่าย.....	59
18	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวม.....	60

รายการภาพประกอบ

หน้า

ภาพประกอบ

1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
---------------------------	---

บทที่ 1

บทนำ

ปัญหาและความเป็นมาของปัญหา

ความยากจนเป็นปัญหาสำคัญที่อยู่กับสังคมไทยมาตลอด และเป็นปัญหาที่รัฐบาลทุกยุคทุกสมัย ที่เข้ามาบริหารประเทศให้ความสำคัญนำมาเป็นนโยบายที่จะต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน จากประสบการณ์ในอดีต การแก้ปัญหาความยากจนมุ่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจเป็นส่วนใหญ่ ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างคนจนกับคนรวย ส่งผลให้สังคมชนบทเกิดความอ่อนแอมากขึ้น และทำให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมามากมาย ด้วยเหตุนี้ การแก้ไขปัญหาความยากจน จึงควรมีการปรับกระบวนการ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างเศรษฐกิจให้ฐานรากมีความเข้มแข็ง แทนที่จะมุ่งแต่โครงสร้างเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว โดยการยึดเอาหมู่บ้านเป็นเป้าหมายในการพัฒนาจากประสบการณ์ ทักษะ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่ได้จากการทำกิจการร่วมกันในการบริหารจัดการในระดับหมู่บ้านชุมชน โดยการพึ่งพาตนเองเป็นหลักสำคัญในรูปของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กลุ่มสัจจะออมทรัพย์ ธนาคารหมู่บ้านและกองทุนอื่นๆ ที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการของคนในหมู่บ้านชุมชน ซึ่งรัฐบาลได้มองเห็นขีดความสามารถจากทักษะประสบการณ์ในการทำงานของชาวบ้านที่ผ่านมา จึงได้กำหนดนโยบายกองทุนหมู่บ้านหนึ่งล้านบาทขึ้นมาเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาความยากจนของประเทศ โดยใช้กระบวนการของชุมชนที่มุ่งเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ เมื่อนำไปสู่ชุมชนที่เข้มแข็ง และสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาประเทศ โดยเน้นการฟื้นฟูเศรษฐกิจให้มีเสถียรภาพ และมีระบบภูมิคุ้มกันที่ดี ตลอดจนมุ่งปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ เพื่อให้เศรษฐกิจระดับฐานรากมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งตนเองได้มากขึ้น โดยมีเป้าหมายในการลดความยากจน พร้อมทั้งเพิ่มโอกาสการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสร้างศักยภาพให้คนจนเข้มแข็ง ทั้งนี้ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาความยากจนในชนบทและเมืองภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ รัฐบาลจึงกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองขึ้นในทุกหมู่บ้านและชุมชนเมืองกองทุนละ 1 ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในการพัฒนาอาชีพ ส่งเสริมขีดความสามารถในการบริหารจัดการเงินของชุมชน เสริมสร้างกระบวนการ

พึ่งพาตนเอง กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศ และสร้างความเข้มแข็ง ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมของประชาชน ซึ่งมีเป้าหมายในการจัดตั้งทั่วประเทศ จำนวน 75,547 กองทุน (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. 2545: 31)

การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดให้ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 มาบังคับใช้โดยอนุโลมในระหว่างการจัดทำระเบียบประกอบพระราชบัญญัติ โดยในพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้แต่ละกองทุนมีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มาจากการคัดเลือกกันเองโดยสมาชิกกองทุน เพื่อทำหน้าที่บริหารงานกองทุน ตลอดจนการทำนิติกรรม สัญญาต่าง ๆ การออกระเบียบ ข้อบังคับ กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารกองทุน การอนุมัติให้สมาชิกกู้เงิน รวมทั้งการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน และในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ได้ดำเนินการภายใต้ปรัชญาที่ว่า “การเสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชน ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคต และจัดการหมู่บ้านและชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตน” จากปรัชญาของกองทุนหมู่บ้านดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านจะประสบความสำเร็จได้นั้น สมาชิกกองทุนหมู่บ้านจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และการที่จะให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกองทุนอย่างต่อเนื่องทุกกระบวนการนั้น สมาชิกต้องมีทัศนคติที่ดีกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน มีความเชื่อมั่น ศรัทธาในการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งจากการศึกษาของกรมการพัฒนาชุมชน (กรมการพัฒนาชุมชน. 2546: 6) พบว่า กองทุนหมู่บ้านมีข้อจำกัดเนื่องจากศักยภาพการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนมีประสิทธิภาพที่แตกต่างกัน ทำให้การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน จากงานวิจัยของ จริยา วงศ์คำแหง (2550) ศึกษาระดับประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี จำนวน 249 กองทุน จากกองทุนหมู่บ้านทั้งหมด 649 กองทุน พบว่าระดับประสิทธิภาพดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านจังหวัดปัตตานี มีประสิทธิภาพต่ำถึงร้อยละ 70.28 ประสิทธิภาพปานกลางร้อยละ 10.44 และประสิทธิภาพสูงเพียงร้อยละ 10.44

การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีทั้งหมดจำนวน 132 กองทุน ประกอบด้วย ในเขตเทศบาล 10 กองทุน เขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 30 กองทุน นอกเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 92 กองทุน จากการแบ่งเขตการปกครองท้องถิ่น จะแบ่งได้เป็น 4 เขต ซึ่งแต่ละเขตจะมีกองทุนที่อยู่ในเขต และนอกเขตรวมกัน และแต่ละกองทุนจะเป็นกองทุนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ดูจากจำนวนสมาชิกปะปนกันไป จากรายงานกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ณ วันที่ 3 มกราคม 2556 การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในอำเภอหาดใหญ่ ปรากฏว่ากองทุนมีการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพบ้างไม่มีประสิทธิภาพบ้าง ซึ่งในรายงานดังกล่าวได้ชี้ชัดในเรื่องการเงิน

คือ กองทุนบางกองทุนมีเงินทุนหมุนเวียนเพิ่มขึ้น ลดลง หรือไม่มีเลย พร้อมทั้งการให้กู้เงินก็มีการปล่อยกู้ปกติ แต่บางกองทุนก็หยุดในการปล่อยกู้ ส่วนการชำระคืนเงินกู้บางกองทุนก็สามารถเรียกเก็บได้ครบ บางกองทุนก็เรียกเก็บได้บ้างไม่ได้บ้าง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการที่จะศึกษากระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ตามหลักการบริหารจัดการของตามทฤษฎีของ Drucker ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ด้านการชี้นำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling) เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ด้านการชี้นำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling) กองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
3. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
4. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะประสิทธิภาพ การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

สมมติฐาน

กระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้นำ และด้านการควบคุม ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบกระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ด้านการชี้นำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling) ของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
2. ทำให้ทราบประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
3. ทำให้ทราบอำนาจพยากรณ์บริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
4. ทำให้ทราบปัญหาและข้อเสนอแนะประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยกำหนดขอบเขตในการศึกษา ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้
 - เพื่อศึกษากระบวนการหลักการบริหารจัดการ คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้นำและด้านการควบคุม และศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านคุณภาพ ด้านปริมาณ ด้านเวลา ด้านวิธีการ และด้านค่าใช้จ่าย
2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.1 ประชากรที่ทำการศึกษา ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 7 กองทุน ในเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวนทั้งสิ้น 1,070 คน
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ในเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ใช้เกณฑ์ตารางสุ่มของเครซีและมอร์แกน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 282 คน
3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่จะศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ กระบวนการบริหารจัดการ คือ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ด้านการชี้นำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling)

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านคุณภาพ ด้านปริมาณ ด้านเวลา ด้านวิธีการ และด้านค่าใช้จ่าย

4. ขอบเขตด้านพื้นที่

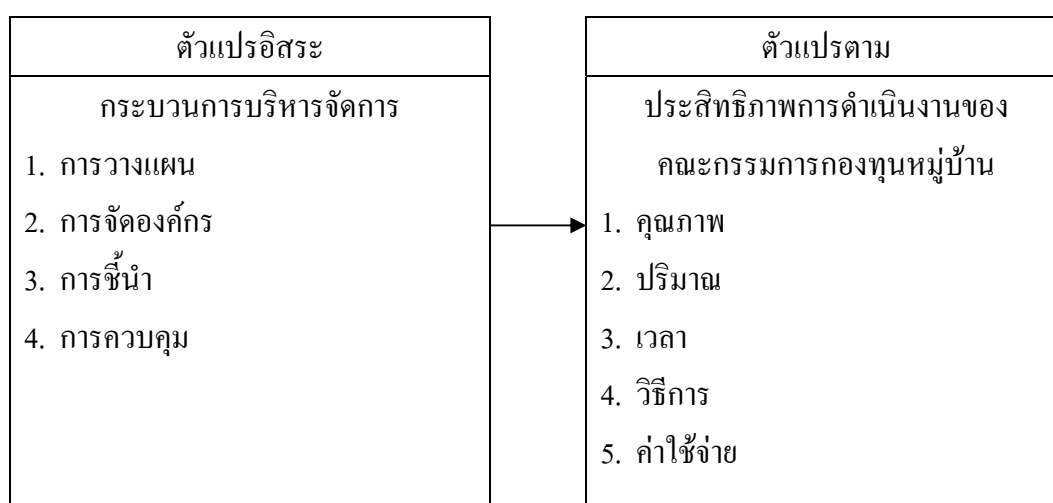
กองทุนหมู่บ้านในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

5. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ปี พ.ศ. 2554 - ปี 2557

กรอบแนวคิดการวิจัย

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะที่สำคัญ เพื่อให้สอดคล้องและเป็นข้อตกลงเบื้องต้น ตลอดจนเป็นการสื่อให้ผู้อ่านมีความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ดังนี้

การบริหารจัดการ เป็นกระบวนการที่ส่งผลดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายของเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การชี้แนะและการควบคุม

ด้านการวางแผน เป็นกระบวนการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่กำหนดกิจกรรมเกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ด้านการชี้แนะ เป็นกระบวนการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่ประสานงานปฏิบัติงานระหว่างคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนและสร้างแรงจูงใจให้ผู้อื่นทำงานเป็นไปตามหมายที่วางไว้

ด้านการจัดองค์กร เป็นกระบวนการของคณะกรรมการกองทุนเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา การจัดการเกี่ยวกับการเตรียมงาน คน และทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้ทำงานสำเร็จ เช่น กำหนดงานที่ต้องทำผู้รับผิดชอบ ลำดับองค์กรขอบเขตอำนาจหน้าที่ของแต่ละตำแหน่ง

ด้านการควบคุม เป็นกระบวนการของคณะกรรมการกองทุนเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่ใช้ในการควบคุมดำเนินงาน โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายและการปฏิบัติงาน ให้ถูกต้องตามความจำเป็นที่ผู้จัดการกำหนดเงื่อนไขการควบคุม

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน โดยพิจารณาจาก คุณภาพงาน ปริมาณงาน เวลา วิธีการ และค่าใช้จ่าย

กองทุนหมู่บ้าน หมายถึง กองทุนหมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้น โดยระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ในที่นี้หมายถึง กองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้เป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 เพื่อทำหน้าที่บริหารงานกองทุนหมู่บ้าน

สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน หมายถึง บุคคลที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 และคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านรับเข้าเป็นสมาชิก โดยมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้าน และเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาทำความเข้าใจแนวคิดและทฤษฎี รวมไปถึงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน โดยตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานความคิดนำไปสู่กรอบการวิจัย และใช้เป็นฐานความรู้และแนวทางในการทำวิจัยได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของทฤษฎี ตลอดจนมีความสอดคล้องกับงานวิจัยในครั้งนี้อย่างเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาวิเคราะห์ อภิปรายผลการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. สาระสำคัญของนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
2. ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงาน
4. ข้อมูลทั่วไปของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สาระสำคัญของนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้ริเริ่มขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมให้แก่ประชาชนในระดับหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อเป็นรากฐานทางเศรษฐกิจของประเทศต่อไป

1. ความเป็นมาของนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

รัฐบาลได้กำหนดให้นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นนโยบายเร่งด่วนในการบริหารราชการ ที่ให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นเครื่องมือในการกระจายโอกาสให้แก่คนจนเข้าหาแหล่งทุน โอกาสที่ทำให้คนจนได้เข้าหาแหล่งความรู้ และโอกาสที่จะให้คนจนได้ร่วมคิดร่วมทำ ด้วยภูมิปัญญาของตนเอง จึงนำไปสู่ปรัชญาของกองทุนหมู่บ้าน ในการเสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น เพื่อให้หมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีอยู่ทั่วประเทศสามารถเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งจำเป็นต้องให้ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นผู้กำหนดอนาคต และจัดการหมู่บ้านและชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง ในด้านการเรียนรู้ การสร้าง และพัฒนาความคิดริเริ่มเพื่อการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และสังคมให้แก่ประชาชนและองค์กรชุมชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง รวมทั้งการกระตุ้นเศรษฐกิจของหมู่บ้านและชุมชนเมือง

อันเป็นเศรษฐกิจระดับฐานรากของประเทศ ตลอดจนการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

2. ความหมายของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองคือกองทุนที่เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล โดยรัฐบาลได้จัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่หมู่บ้านและชุมชนเมืองตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อทำหน้าที่เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนภายในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยแบ่งออกเป็น 2 ระดับกองทุน คือ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เป็นกองทุนรวมในระดับชาติเพื่อจัดสรรให้แก่หมู่บ้านและชุมชนเมืองและกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง คือ กองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง เมื่อเริ่มก่อตั้งจะได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติหมู่บ้าน และชุมชนเมืองละประมาณ 1 ล้านบาท เพื่อให้ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองบริหารจัดการกันเอง

3. ปรัชญาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ คือ

3.1 เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น

3.2 ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคต จัดการหมู่บ้านและชุมชนด้วยคุณค่า และภูมิปัญญา

ของตน

3.3 เกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน

3.4 เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชา

สังคม

3.5 กระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน

4. หลักการสำคัญของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

นโยบายดังกล่าวจะประสบความสำเร็จได้ ควรประกอบด้วย หลักสำคัญ 4 ประการ คือ

4.1 ความพร้อมของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ทั้งความพร้อมของคน และครีวเรือนการควบคุม ดูแลกันเองในหมู่บ้านและชุมชนเมือง ประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนสังคมของหมู่บ้านและชุมชนเมืองเอง เช่น กลุ่มออมทรัพย์ ธนาคารหมู่บ้าน กองทุนอาชีพ กองทุนสวัสดิการ ฯลฯ

4.2 การบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียนของหมู่บ้าน ทั้งในส่วนเงินอุดหนุนจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกับกองทุนทางสังคมของชุมชนและกองทุนที่ หน่วยงานราชการจัดตั้งขึ้น เพื่อให้กองทุนดังกล่าวมีการบริหารจัดการให้สอดคล้องและเกื้อกูลกัน

4.3 การปฏิรูประบบราชการแผ่นดิน ตามแนวทางให้หมู่บ้านหรือชุมชนเมืองเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา การพัฒนาเป็นของหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยส่วนราชการเป็นผู้สนับสนุนในด้านวิชาการกองทุน

4.4 การติดตามและประเมินผลโดยมีตัวชี้วัดประสิทธิภาพของกองทุน ทั้งในด้าน เศรษฐกิจ สังคม และการพึ่งพาตนเอง เพื่อความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ

5. วัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

5.1 เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนสำหรับการลงทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้าง รายได้ และลดรายจ่าย หรือสำหรับการส่งเสริม และพัฒนาไปสู่การสร้างสวัสดิภาพ สวัสดิการหรือ ประโยชน์ส่วนรวมอื่นใดให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

5.2 เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเร่งด่วนสำหรับประชาชน ในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

5.3 รับฝากเงินจากสมาชิก และจัดหาทุนจากแหล่งเงินทุนอื่น เพื่อดำเนินการตาม วัตถุประสงค์

5.4 ให้กู้ยืมเงินแก่กองทุนหมู่บ้านอื่น เพื่อประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ เศรษฐกิจของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

5.5 กระทำการใดๆ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ คุณภาพชีวิต สวัสดิภาพ และสวัสดิการ ของสมาชิกหรือประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และสังคมของกองทุนหมู่บ้านตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

6. รูปแบบ และวิธีดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

6.1 ระดับชาติ

6.1.1 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ.) มีหน้าที่ ในการกำหนดนโยบาย กำหนดระเบียบหรือหลักเกณฑ์ จัดหาเงินทุน แผนการดำเนินงาน

6.1.2 สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) ทำหน้าที่เป็น สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ

6.1.3 สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) สาขา ซึ่งสำนักงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สามารถจัดตั้งได้ตามความจำเป็น

6.2 ระดับจังหวัด

มีคณะอนุกรรมการสนับสนุน และติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ระดับ จังหวัด เพื่อทำหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบผลการประเมินความพร้อมของกองทุน ซึ่งผ่านการประเมิน ของคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ และสนับสนุนการเตรียมความพร้อม ติดตาม ตรวจสอบ สนับสนุนด้านวิชาการและการจัดการแก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และคณะกรรมการกองทุน ชุมชนเมือง พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ

6.3 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ประกอบด้วย ตัวแทนของกลุ่ม องค์กรประชาชน และประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน ได้มาโดยวิธีชาวบ้านเลือกกันเองในหมู่บ้านหรือชุมชน จำนวน 9-15 คน ซึ่งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จะเป็นส่วนสำคัญที่จะบริหารงานกองทุนหมู่บ้านให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

6.4 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุน

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับการคัดเลือกจากสมาชิกกองทุน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

6.4.1 บริหารกองทุนหมู่บ้านร่วม ทั้งตรวจสอบ กำกับ ดูแลและจัดสรรดอกผลรายได้หรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุนหมู่บ้าน

6.4.2 ออกประกาศ ระเบียบ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้าน

6.4.3 จัดตั้งสำนักงานกองทุนหมู่บ้านหรือสำนักงานกองทุนชุมชนเมืองแล้วแต่กรณี

6.4.4 รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก

6.4.5 จัดหาทุนจากแหล่งเงินทุนตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด

6.4.6 พิจารณาเงินกู้ยืมให้แก่สมาชิกหรือกองทุนหมู่บ้านอื่น

6.4.7 ทำนิติกรรม สัญญา หรือดำเนินการเกี่ยวกับภาระผูกพันของกองทุนหมู่บ้าน

6.4.8 จัดทำบัญชีของกองทุนหมู่บ้าน

6.4.9 สำรวจ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ อุตสาหกรรมในครัวเรือน และวิสาหกิจชุมชน ในเขตพื้นที่หมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ตลอดจนข้อมูลและการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่ในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

6.4.10 พิจารณาดำเนินการใด ๆ เพื่อสวัสดิภาพ และสวัสดิการ หรือประโยชน์ส่วนรวมอื่นใดของสมาชิกและหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

6.4.11 ดำเนินการอื่นใดเพื่อให้สอดคล้องและเกื้อกูลกับกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่ในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

6.4.12 ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

6.4.13 รายงานผลการดำเนินการ ปัญหา และอุปสรรค รวมทั้งฐานะทางการเงินของกองทุนหมู่บ้านให้คณะกรรมการทราบอย่างน้อยปีละครั้ง ตลอดจนรายงานเรื่องดังกล่าวให้สมาชิกทราบตามที่คณะกรรมการกำหนด

6.4.14 ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย

6.5 การกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

6.5.1 ผู้กู้ต้องจัดทำคำขอกู้โดยระบุวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเงินอย่างชัดเจนต่อคณะกรรมการกองทุนตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กองทุนกำหนด

6.5.2 คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจในการอนุมัติเงินกู้รายหนึ่งไม่เกิน 2 หมื่นบาทและหากเห็นควรอนุมัติเงินกู้รายใดเกินกว่า 2 หมื่นบาท ให้คณะกรรมการกองทุนเรียกประชุมสมาชิกเพื่อพิจารณาแต่ต้องไม่เกินจำนวน 5 หมื่นบาท

6.5.3 คณะกรรมการกองทุนเป็นผู้กำหนดอัตราดอกเบี้ย หรือค่าตอบแทนเงินฝาก และเงินกู้เป็นอัตราที่แน่นอนตามความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก โดยคำนึงถึงจารีตประเพณี และสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นหลัก

6.5.4 การกำหนดระยะเวลาชำระคืนเงินกู้ ให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณาตามความเหมาะสมของสัญญาเงินกู้แต่ละราย แต่ต้องไม่เกิน 1 ปี นับแต่วันที่ทำสัญญา

6.5.5 ในกรณีที่ผู้กู้มิได้เริ่มดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการขอกู้ยืมเงินหรือนำเงินไปใช้นอกกรอบวัตถุประสงค์โดยปราศจากเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจยกเลิกสัญญาและเรียกคืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยคืนเต็มจำนวนได้ทันที และให้พ้นจากสมาชิกภาพในระยะเวลา 30 วัน หลังจากวันยกเลิกสัญญา รวมทั้งห้ามมิให้สมัครเข้าเป็นสมาชิกของกองทุนเป็นระยะเวลา 2 ปี

6.5.6 การจ่ายเงินกู้ให้สมาชิกที่ได้รับการอนุมัติคณะกรรมการจะต้องโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของลูกหนี้ และการชำระคืนเงินกู้ลูกหนี้ต้องโอนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของกองทุนหมู่บ้าน โดยห้ามรับ จ่ายเงินเป็นเงินสด

6.5.7 ผู้มีสิทธิกู้ยืม ได้แก่ ปัจเจกบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน สมาชิกกลุ่มหรือองค์กร ที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ทั้งนี้ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกำหนดภายใต้กรอบหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของคณะกรรมการ

6.5.8 ประเภทการให้กู้ยืม ได้แก่ การกู้ไปเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงานหรือเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย กู้ไปเพื่อประกอบอาชีพ อุตสาหกรรม หรือวิสาหกิจขนาดเล็กในครัวเรือน และกู้เพื่อการฉุกเฉินและจำเป็นเร่งด่วน

6.6 การจัดทำบัญชีของกองทุนหมู่บ้าน

กองทุนหมู่บ้านจะต้องจัดทำบัญชีตามแบบที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง และแจ้งให้สมาชิกทราบในส่วนที่สำคัญ เช่น

รายรับ รายจ่าย เป็นต้น พร้อมทั้งจัดทำสรุปผลการดำเนินงานประจำปี และงบการเงิน (งบดุล งบกำไรขาดทุน) ของกองทุนหมู่บ้านรายงานต่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี

6.7 ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ดังนี้
ระบบการติดตามหลังจากสมาชิกกู้เงิน

6.7.1 ติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ เพื่อควบคุมการใช้จ่ายเงินของสมาชิกให้ใช้จ่ายเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์แห่งการกู้ยืม อีกทั้งเป็นการเยี่ยมเยียนสมาชิกเพื่อให้คำแนะนำหรือรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของสมาชิก ว่ามีปัญหาในการดำเนินงานอย่างไร ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานให้แก่สมาชิกที่มีปัญหา หรืออาจเป็นข้อมูลในการพิจารณาผ่อนผัน เรียกคืนเงินกู้ หรือเป็นข้อมูลในการพิจารณาการกู้เงินครั้งต่อไป

6.7.2 การแจ้ง และเร่งรัดการชำระหนี้ เป็นการเตือนให้สมาชิกทราบล่วงหน้า เพื่อต้องเตรียมชำระหนี้เมื่อถึงระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาเงินกู้ ว่าต้องชำระหนี้ต้นเท่าไร ดอกเบี้ยจำนวนเท่าไร โดยอาจแจ้งเป็นวาจาหรือลายลักษณ์อักษร

6.7.3 ติดตามหนี้เงินกู้ที่สมาชิกผู้กู้ไม่สามารถชำระคืนภายในกำหนด เพื่อให้ทราบสาเหตุและนำมาประกอบการพิจารณาว่า เห็นสมควรให้ผ่อนผันการชำระคืนเงินกู้ เรียกให้ผู้ค้ำประกันเข้ามาชำระหนี้แทน หรือดำเนินคดีตามเหตุแห่งการค้างชำระต่อไป

ระบบการติดตาม ตรวจสอบภายใน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต้องจัดให้มีระบบการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การเงิน การบัญชีและการพัสดุ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบของสมาชิกเป็นหลัก นอกจากนี้ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลที่เห็นสมควรเป็นผู้ตรวจสอบกองทุน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน

ระบบการติดตาม ตรวจสอบภายนอก คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จะเป็นผู้แต่งตั้งผู้ตรวจสอบ เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ได้ตามที่เห็นสมควร ซึ่งเมื่อผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบแล้ว จะต้องจัดส่งผลประกอบการและงบการเงิน ให้สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ และแสดงความคิดเห็นภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

6.8 ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

จากรายงานของสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2545: 65-66) ที่ได้รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในระยะที่ 1

และระยะที่ 2 ถือได้ว่าประสบความสำเร็จอย่างน่าพอใจ และได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม ฯลฯ ซึ่งสามารถจำแนกได้ ดังนี้

6.8.1 ผลกระทบด้านสังคม มีดังนี้ คือ

1) สร้างโอกาสให้ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน สร้างแหล่งเงินทุนของตนเอง จำนวน 74,881 หมู่บ้านและชุมชน ตามแนวคิด “คิดเอง ทำเอง เพื่อการพึ่งพาตนเองในอนาคต”

2) สร้างกระบวนการเรียนรู้ “การบริหารจัดการ” แก่ผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งสิ้น 8,862,195 คน

3) สร้างรูปแบบการทำงานแบบบูรณาการ ระหว่างภาคการเมือง ข้าราชการ เอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน และภาคประชาชน

4) เป็นแนวทางและเครื่องมือในการแก้ปัญหาความยากจน โดยยึดหลักการส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยรัฐสนับสนุนศักยภาพและขีดความสามารถให้แก่ภาคประชาชน

6.8.2 ผลกระทบทางเศรษฐกิจมี ดังนี้ คือ

1) มีการกระจายเงินทุนในท้องถิ่น โดยกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปล่อยสินเชื่อแก่สมาชิก (คิद्यอดเดือนกรกฎาคม 2545) จำนวน 5.3 ล้านคน เป็นเงิน 71,334.70 ล้านบาท หรือร้อยละ 97.13 ของวงเงินที่โอนให้กองทุน (73,441 ล้านบาท)

2) สินเชื่อจำนวนดังกล่าวเพื่อภาคการเกษตร ร้อยละ 72.66 ภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 4.10 ภาคบริการ ร้อยละ 3.99 ค้าขาย ร้อยละ 15.52 กิจกรรมกลุ่ม ร้อยละ 1.74 ลูกเงิน ร้อยละ 1.74 อื่นๆ ร้อยละ 1.25

3) การชำระคืน ตามบัญชียอดเงินชำระคืนงวดแรก ในเดือนกันยายน 2545 จำนวน 9,036.55 ล้านบาท การชำระคืน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2545 ชำระคืนแล้ว จำนวน 5,968 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 66 ดอกเบี้ยจำนวน 354.10 ล้านบาท คาดว่าในเดือนสิงหาคม 2545 มีการชำระคืนเงินต้นอีกจำนวนประมาณ 1,800 ล้านบาท สะสมเป็น 7,768 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 85.4 และคาดว่า การชำระคืนในเดือนกันยายน 2545 การชำระคืนเงินต้นจะสามารถคืนได้เกือบทั้งหมด

4) การเพิ่มพูนของกองทุน อันเกิดจากดอกเบี้ย หรือผลตอบแทนและการออมทรัพย์ (คิद्यอดเดือนกรกฎาคม 2545) เป็นการเพิ่มขึ้นในส่วนของเงินออมทรัพย์ จำนวน 3,459.5 ล้านบาท เพิ่มขึ้นในส่วนของดอกเบี้ยหรือผลตอบแทน จำนวน 354.10 ล้านบาท

6.9 ปัญหา อุปสรรคของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กรมการพัฒนาชุมชน (2546:11) ได้ประมวลผลการติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรีนวตที่ 1/2546 พบว่าปัญหาอุปสรรคของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้แก่

1) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากต้องรับภาระค่าใช้จ่ายต่างๆ รวมทั้งไม่มีค่าตอบแทน นอกจากนี้ยังขาดประสบการณ์ในการบริหารเงินกองทุน และมีความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบบัญชีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2) การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นไปค่อนข้างยาก เนื่องจากประชาชนในพื้นที่และสมาชิกไม่ค่อยเห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน รวมทั้งไม่ประสงค์ขอรับการสนับสนุนจากกองทุน

ความสำเร็จของกองทุนชุมชนเมือง

กองทุนหมู่บ้านและกองทุนชุมชนเมือง จะประสบความสำเร็จได้หากมีสิ่งเหล่านี้ อยู่ในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

1. ชาวบ้านมีจิตสำนึกร่วมเป็นเจ้าของกองทุน
2. ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการกำหนดกติกาด้านคุณค่าและภูมิปัญญาของตน รวมทั้งเคารพในกติกาที่กำหนดร่วมกัน

3) มีคณะกรรมการกองทุนที่เป็นคนดี มีความรู้ประสบการณ์ เสียสละและรับผิดชอบ

4) มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมรวมทั้งการเรียนรู้ร่วมกัน คิดร่วมกัน ทำร่วมกัน ติดตามตรวจสอบร่วมกันและรับผลประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นธรรม

5) มีความสามัคคีความเอื้ออาทรเกื้อกูลผู้ด้อยโอกาส

6) มีการประสานงานร่วมกันทั้งด้านการเรียนรู้และกิจกรรมร่วมกันในลักษณะเครือข่ายกองทุนหมู่บ้าน

จากการศึกษาเปรียบเทียบการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 จะเห็นได้ว่าการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านตามนโยบายรัฐบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉินและจำเป็นเร่งด่วน และนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิภาพที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้าน ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการการเงินทุนของตนเอง เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตัวเองของหมู่บ้าน ในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มเพื่อแก้ไขปัญหา และเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริม

เศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้าน ตลอดจนความเข้มแข็ง ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน ในหมู่บ้านและเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต ซึ่งกลไกในการบริหารกองทุนมีทั้งระดับชาติ โดย คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบช.) สำนักงานคณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติในสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และคณะอนุกรรมการสนับสนุน การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับจังหวัด โดยคณะอนุกรรมการสนับสนุนและติดตาม การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัด และคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จึง ถือว่าเป็นโครงการที่ใหญ่ในระดับชาติที่ประกอบด้วยปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพชีวิตของคนไทย ดังนั้นนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่จัดตั้งขึ้นมานั้นจะสำเร็จประสิทธิผลได้นั้น ต้องมี แนวทางการบริหารจัดการที่ดี การได้รับความร่วมมือหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ถือว่าเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้นโยบายดังกล่าวมีประสิทธิภาพ

ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการสองคำนี้จะเป็นการผสมผสานระหว่างคำว่า “บริหาร” (Administration) และ “การจัดการ” (Management) ซึ่งคำว่า บริหารจะใช้ในภาคของรัฐ ส่วนการจัดการจะใช้ในส่วน ของธุรกิจ แต่ Oxford Dictionary ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “การบริหาร” ว่าเป็นการจัดการ (ทางธุรกิจ) อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างของสองคำนี้อาจอธิบายได้ว่า การบริหารเกี่ยวข้องกับการสร้างหรือกำหนด นโยบาย (Policy) ส่วนการจัดการเกี่ยวข้องกับกานานโยบายไปปฏิบัติ การบริหารเป็นการกระทำ ของนักบริหารระดับสูงขององค์กร ส่วนการจัดการเป็นการกระทำของนักการบริหารระดับที่ต่ำลง มา การบริหารเกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านการจัดการเรื่องการเงิน การคลัง องค์กร และบุคคล ส่วนการจัดการเป็นการทำให้งานบรรลุผลสัมฤทธิ์โดยคนหลาย ๆ คน การบริหารเกี่ยวข้องกับการ เลือกรในเรื่องที่มีความสำคัญอันเกี่ยวกับ การอยู่รอด คุณค่า บุคลิกภาพ การเติบโต และความสำเร็จ สูงสุด ส่วนการจัดการเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่ทำเป็นประจำ การบริหารเป็นการมองทั้งประเด็น ภายนอกและภายในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสัมพันธ์กับภายนอกกับประเด็น ต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องภายใน ส่วนการจัดการนั้นเป็นการมองภายในที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่เกิดขึ้นในองค์กร อย่างไรก็ตาม ปรากฏว่ามีการใช้คำทั้งสองนี้ในลักษณะที่แทนกันได้ในกรณีที่ใช้ไม่เน้นความแตกต่าง จากคำกล่าวนั้นทำให้มีผู้ให้ความหมายของการบริหารและการจัดการ ดังนี้

สุรัสวดี ราชกุลชัย (2543: 3) กล่าวไว้ว่า “การบริหาร” (Administration) และ “การจัดการ” (Management) มีความหมายแตกต่างกันเล็กน้อย โดยการบริหารจะสนใจและสัมพันธ์กับการกำหนด

นโยบายไปลงมือปฏิบัติ นักวิชาการบางท่านให้ความเห็นว่าการบริหารใช้ในภาครัฐ ส่วนการจัดการใช้ในภาคเอกชน อย่างไรก็ตาม ในตำราหรือหนังสือส่วนใหญ่ทั้ง 2 คำนี้ มีความหมายไม่แตกต่างกัน สามารถใช้แทนกันได้และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2545: 18-19) กล่าวไว้ว่า ความหมายของคำว่า “การบริหารจัดการ” และ “การจัดการ” ได้ดังนี้ การบริหาร (Administration) จะใช้ในการบริหารระดับสูงโดยเน้นที่การกำหนดนโยบายที่สำคัญและการกำหนดแผนของผู้บริหารระดับสูง เป็นคำนิยมใช้ในการบริหารรัฐกิจ (Public Administration) หรือใช้ในหน่วยงานราชการ และคำว่า “ผู้บริหาร” (Administrator) จะหมายถึง ผู้บริหารที่ทำงานอยู่ในองค์กรของรัฐ หรือองค์กรที่ไม่มุ่งหวังกำไร ส่วนการจัดการ (Management) จะเน้นการปฏิบัติการให้เป็นไปตามนโยบาย (แผนที่วางไว้) ซึ่งนิยมใช้ในการจัดการธุรกิจ (Business management) ส่วนคำว่า “ผู้จัดการ” (Manager) จะหมายถึงบุคคลในองค์กรซึ่งทำหน้าที่รับผิดชอบต่อกิจกรรมในการบริหารทรัพยากรและกิจการงานอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ขององค์กร

สมยศ นาวิการ (2536: 23) กล่าวไว้ว่า กระบวนการจัดการว่าเป็นกิจกรรมของการบริหารที่สำคัญ 4 อย่าง คือ การวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุม รูปแบบของการบริหารดังกล่าวนี้ได้รับการพัฒนาขึ้นเมื่อประมาณปลายศตวรรษที่สิบเก้า

สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2545: 421) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานจะต้องเป็นไปตามขั้นตอนตามลำดับ เป็นการตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด โดยใคร นอกจากจะเป็นการลดความไม่แน่นอนแล้ว ยังทำให้สมาชิกในองค์กรมีความมั่นใจในการทำงานทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ การจัดลำดับการทำงานที่ดีไม่ควรมีลักษณะตายตัวต้องยืดหยุ่น ได้ตามสถานการณ์อาจมีการปรับปรุงแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนลำดับการทำงานได้เสมอส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิผลมากขึ้นด้วย

บาร์โทลและมาร์ติน (สาคร สุขศรีวงศ์. 2550: 25; อ้างอิงจาก Bartol and Martin. 1998) กล่าวไว้ว่า การจัดการเป็นกระบวนการในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการทำหน้าที่หลัก 4 ประการ ได้แก่ การวางแผน การจัดการองค์การ การชี้นำ และการควบคุมองค์กร

รูและเบอร์ (สาคร สุขศรีวงศ์. 2550: 25; อ้างอิงจาก Rue and Byars. 2002) กล่าวไว้ว่า การจัดการ คือ รูปแบบของงานซึ่งเกี่ยวข้องกับการประสานทรัพยากรต่าง ๆ ขององค์กร อันได้แก่ ที่ดิน แรงงาน และทุน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

โรบินส์ และดีเซนโซ (Robbins and DeCenzo. 2005: 34) การจัดการ (Management) หมายถึง กระบวนการที่ทำงานกิจกรรมต่างๆ สำเร็จลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลด้วยคนและทรัพยากรขององค์กร ซึ่งตามความหมายนี้ องค์กรประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ได้แก่

ขบวนการ (Process) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ขบวนการ (Process) ในความหมายของการจัดการนี้ หมายถึง หน้าที่ต่างๆ ด้าน การจัดการ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การโน้มน้าองค์การ และการควบคุม ซึ่งจะได้อธิบายละเอียดต่อไปในหัวข้อต่อไปเกี่ยวกับหน้าที่และขบวนการจัดการ

ดรัคเกอร์ (ศาสตราจารย์ ดร. 2550: 25; อ้างอิงจาก Drucker, 2006) กล่าวไว้ว่า การจัดการ หมายถึง การทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ทางการจัดการ ซึ่งรวมถึงกิจกรรม 4 ประการ (POLC) ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดการองค์การ (Organizing) การชี้นำ (Leading) และการควบคุมองค์การ (Controlling) นอกจากกิจกรรมการจัดการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การตัดสินใจในการบริหารจัดการ การจัดการเชิงกลยุทธ์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การบริหารกลุ่ม และการจัดการในสภาพแวดล้อมระหว่างประเทศ ซึ่งได้กำหนดหลักการไว้ ดังนี้

1. การวางแผน เป็นการกำหนดเป้าหมายและวิธีการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
2. การจัดองค์การ เป็นการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์การให้เหมาะสมกับแผนงาน
3. การชี้นำ ภาวะผู้นำการจูงใจพนักงานให้ปฏิบัติตามแผนงาน
4. การควบคุม ควบคุมการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการสิ่งที่มีเหมือนกัน คือ ความเป็นกระบวนการจะต้องต่อเนื่องกันทั้งเวลา สถานที่ และบุคคล มีวัตถุประสงค์ต้องมีที่ไปที่ไป มีจุดเริ่มต้นและมีจุดสรุปและการใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยที่ทำงานสำเร็จหรือปัจจัยเสริมที่ช่วยให้งานสำเร็จ เช่น คน เงิน สิ่งของ ความรู้ และสิ่งแวดล้อมภายนอกที่เกี่ยวข้อง

บทบาทหน้าที่และกระบวนการบริหาร

ต้นศตวรรษที่ 21 Henri Fayol เจ้าของอุตสาหกรรมของฝรั่งเศสได้เสนอบทบาทของการจัดการไว้ 5 อย่าง คือ การวางแผน การจัดองค์การ การบังคับบัญชา การประสานงานและการควบคุม ในกลางปี ค.ศ. 1950 ตำราการจัดการเล่มแรกได้กล่าวถึงบทบาทเรื่อง การวางแผน การจัดองค์การ ทีมงาน การส่งการและการควบคุมเป็นกรอบในการทำงาน ตำราส่วนใหญ่ยังคงใช้ต่อไปในเรื่อง การจัดองค์การ แม้ว่าจะลดลงเหลือด้านที่สำคัญเพียง 4 ด้าน คือ การวางแผน การจัดองค์การ การเป็นผู้นำและการควบคุม คำจำกัดความ (คำนิยาม) สั้นๆ ของการจัดการว่า ประกอบด้วย อะไรบ้าง

หากคุณไม่กำหนดเป้าหมายการทำงานไว้ล่วงหน้า คุณจะต้องมีวิธีดำเนินการหลายอย่าง ใดๆก็ตามถ้าคุณมีการวางแผนที่ดี คุณสามารถไปให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้เพราะเป็นการจัดองค์การ ที่ทำให้บรรลุตามเป้าหมาย ความสำเร็จขององค์กร หมายถึง การบรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ การวางแผน (Planning) เป็นกระบวนการในการแก้ปัญหาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุตามเป้าหมายและการวางแผนการปรับปรุงในการประสานงานร่วมกันให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบการจัดระบบการทำงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายองค์กร เราเรียกบทบาทนี้ว่าการจัดองค์กร (Organization) ซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการตกลงใจในการทำงานในแง่ที่ว่าใครเป็นผู้นำ งานของกลุ่มเป็นอย่างไร ใครเป็นผู้รายงานใครและตัดสินใจทำที่ไหน องค์กรทุกองค์กรประกอบด้วยคนและเป็นงาน ซึ่งต้องทำร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กร ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้นำ (Leading) ในการทำงาน รวมถึงอิทธิพลของคนหรือทีมงาน การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ หรือการหาวิธีการแก้ไขพฤติกรรมการทำงานของผู้จ้าง

บทบาทในการจัดการของผู้บริหารในเรื่องสุดท้าย คือ การควบคุม (Controlling) หลังจากที่วัตถุประสงค์ขององค์กรและการวางแผนงานในองค์กรบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายแล้ว โครงสร้างการจัดการในองค์กร การจ้างงาน การฝึกงานและแรงจูงใจ (รองผู้ผู้นำ) สิ่งเหล่านี้ผู้บริหารจะต้องมีการตรวจสอบและประเมินผลการทำงาน อันที่จริงแล้วการทำงานจะต้องมีการเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ผ่านมาเสมอ หากว่างานที่ได้ยังไปบรรลุตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ที่วางไว้เท่าที่ควร ผู้บริหารจะต้องทบทวนการทำงาน มีกระบวนการตรวจสอบการเปรียบเทียบการทำงานและความถูกต้องต่างๆ ที่กล่าวมานี้ คือ ความหมายของการควบคุม

แอนเชอร์โร คินิคิงค์ และไบร์อัน วิลเลียม (ชิภากรณ์ มูลเนียม, 2549: 17-30; อ้างอิงจาก Angelo Kinicki and Brian K. Williams, 2006) จากการสังเกตและศึกษางานวิจัยอื่นๆ Mintzberg ได้สรุปเกี่ยวกับบทบาทของการจัดการไว้ ดังนี้

1. บทบาทความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Roles) ผู้จัดการต้องติดต่อสื่อสารกับบุคคลต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร จึงเกี่ยวข้องกับบทบาท ดังนี้ คือ

1.1 การสร้างบทบาทสมมติต่างๆ ต่อผู้อื่น เช่น พาผู้มาเยือนเข้าชมรอบๆ บริษัท การร่วมงานวันเกิดพนักงาน การให้คำปรึกษาแก่ผู้ได้บังคับบัญชา หรืออีกนัยหนึ่งเป็นการกระทำที่แสดงออกถึงภาพพจน์ขององค์กร

1.2 การเป็นผู้นำ เป็นบทบาทที่ต้องรับผิดชอบในการกระทำต่อผู้ได้บังคับบัญชาไม่ว่าจะเป็นความสำเร็จ หรือความล้มเหลว ลักษณะการเป็นผู้นำนั้นจะต้องแสดงความคิดเห็นของการตัดสินใจ เรื่องการฝึกอบรม การจูงใจ และระเบียบวินัยของทุกคน

1.3 การประสานงาน บทบาทนี้จะต้องเป็นเหมือนนักปกครองที่ต้องร่วมงานกับบุคคลอื่นนอกองค์กรและการสร้างพันธมิตรเพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

2. บทบาทด้านข่าวสารข้อมูล (Informational Roles) คือ การควบคุม การเผยแพร่ และการเป็นนักพูด ตามแนวคิดของ Mintzberg เขาเชื่อว่างานที่สำคัญส่วนหนึ่งของผู้จัดการ คือ การจัดด้านข้อมูล เพราะการมีข้อมูลที่ถูกต้องจะช่วยให้การตัดสินใจที่ต้องใช้ไหวพริบได้ถูกต้อง

2.1 การควบคุม ควรเริ่มจากการตระหนักถึงการให้ประโยชน์จากข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นการรวบรวมข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ หรือการรวบรวมเล็กน้อยๆ เช่น จากการพูดคุยกับผู้ได้บังคับบัญชาที่บังเอิญพบระหว่างทางเดิน

2.2 การเป็นผู้เผยแพร่ ผู้จัดการจำเป็นต้องเห็นความสำคัญในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับพนักงาน ไม่ว่าจะผ่านอีเมลล์หรือการประชุม

2.3 การเป็นนักพูด ผู้จัดการมักถูกคาดหวังว่าจะต้องเป็นนักการพูดที่ควบคุมสีหน้าท่าทางและมีการพูดจาที่เหมาะสมกับงานขององค์กรที่นำเสนอบุคคลทั่วไป

3. บทบาทการตัดสินใจ (Decisional Roles) ผู้จัดการต้องใช้ข้อมูลในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาหรือการหาความได้เปรียบทางการแข่งขัน ซึ่งบทบาทการตัดสินใจประกอบไปด้วย

3.1 บทบาทของผู้ประกอบการ ผู้จัดการที่ดีมักจะถูกคาดหวังให้เป็นเสมือนประกอบการในการริเริ่ม สนับสนุนการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรมใหม่ๆ

3.2 การเผชิญกับความยุ่งยาก ผู้จัดการต้องสามารถจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดคิดมาก่อน เช่น ผลกระทบจากสถานการณ์การเงินระหว่างประเทศที่มีผลต่อสินค้า ซึ่งต้องการผู้จัดการเข้ามาแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้อย่างถูกต้องทันที

3.3 การจัดสรรทรัพยากร เนื่องจากไม่มีเวลาหรือเงินมากพอ ดังนั้น ผู้บริหารต้องจัดวางระบบการจัดสรรทรัพยากร และการใช้อย่างเหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3.4 การเป็นนักเจรจาต่อรอง คือ การเป็นผู้เจรจาต่อรองในการปฏิบัติงานกับบุคคลต่างๆ มากมาย ทั้งในและนอกองค์กรเพื่อบรรลุผลสำเร็จที่กำหนดไว้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำลักษณะสำคัญของการบริหารจัดการของ (สาคร สุขศรีวงศ์. 2550: 25; อ้างอิงจาก Drucker. 2006) ประกอบด้วย ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ด้านชี้นำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling) เนื่องจากลักษณะสำคัญของการบริหารจัดการดังกล่าวเป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรปฏิบัติ เพื่อให้การบริหารจัดการภายในองค์กรเป็นด้วยความเรียบร้อยบรรลุเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพสูงสุด

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงาน

ความสำเร็จขององค์กรไม่เพียงแต่วัดว่าสามารถทำงานได้ลุล่วงหรือไม่เท่านั้น แต่ต้องมีตัวชี้วัดที่สำคัญที่มักถูกมาใช้ คือ ประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นความสอดคล้องกันระหว่างต้นทุนในการดำเนินงานและผลผลิตที่ได้

แนวความคิดของประสิทธิภาพ

1. ความหมายของประสิทธิภาพ

ตุลา มหาพสุชานนท์ (2545: 42) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรที่นำเข้าไปกับผลผลิตที่ได้ออกมา ถ้าผลงานที่ได้มากกว่าทรัพยากร (ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ) ที่นำเข้าไป หมายความว่า องค์กรได้เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงานขึ้นแล้ว

ศิริชัย กาญจนวาสิ (2545: 147) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการใช้ทรัพยากรและกระบวนการปฏิบัติงานในการสร้างผลผลิต

สุภาพร พิศาลบุตร (2545: 204) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ คือ คำตอบที่ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานนั้นได้ผลคุ้มค่ากับต้นทุนหรือไม่ และมีแนวทางที่ดีกว่าที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2548: 1) ได้ให้ความหมายประสิทธิภาพเป็นความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณทรัพยากรที่ใช้ไปกับปริมาณผลผลิตที่เกิดจากกระบวนการ กล่าวคือ ประสิทธิภาพแสดงถึงความสามารถในการผลิตและคุ้มค่าของการลงทุน

จากความหมายดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสัมพันธ์หรือความสามารถในการใช้ทรัพยากรเพื่อผลิตกับผลผลิตที่ได้รับ ซึ่งถ้าผลผลิตที่ได้รับออกมามากกว่าทรัพยากรที่ใช้จึงจะถือได้ว่าการกระทำดังกล่าวมีประสิทธิภาพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงาน หรือการจัดการ

แนวคิด แฮริงตัน (ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2545: 45; อ้างอิงจาก Harrington. 1913) เป็นที่ปรึกษาทางด้านวิศวกรรมที่มีประสิทธิภาพ (Efficiency Engineering) โดยเน้นการจัดสรรทรัพยากรและขจัดความสูญเปล่าโดยยอมรับการบริหารจัดการแบบวิทยาศาสตร์และให้ความสำคัญที่โครงสร้างและเป้าหมายขององค์กร (Organization's Structure and Its Goals) กล่าวว่า

1) กำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน (Clearly Defined Ideal) ผู้บริหารต้องทราบถึงสิ่งที่ต้องการ เพื่อลดความคลุมเครือและความไม่แน่นอน

- 2) ใช้หลักเหตุผลทั่วไป (Common Sense) ผู้บริหารต้องพัฒนาความสามารถสร้างความแตกต่างโดยค้นหาความรู้และคำแนะนำให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
 - 3) คำแนะนำที่ดี (Competent Counsel) ผู้บริหารต้องการคำแนะนำจากบุคคลอื่น
 - 4) วินัย (Discipline) ผู้บริหารควรกำหนดองค์กร เพื่อให้พนักงานเชื่อถือตามกฎและวินัยต่าง ๆ
 - 5) ความยุติธรรม (Fair Deal) ผู้บริหารควรให้ความยุติธรรมและความเหมาะสม
 - 6) มีข้อมูลที่เชื่อถือได้เป็นปัจจุบัน ถูกต้องและแน่นอน (Reliable, Immediate, Accurate and Permanent Records)
 - 7) ความฉับไวของการจัดส่ง (Dispatching) ผู้บริหารควรใช้การวางแผนตามหลักวิทยาศาสตร์สำหรับแต่ละหน้าที่เพื่อให้องค์กรทำหน้าที่ได้อย่างราบรื่นและบรรลุจุดมุ่งหมาย
 - 8) มาตรฐานและตารางเวลา (Standards and Schedules) ผู้บริหารต้องพัฒนาวิธีการทำงานและกำหนดเวลาทำงานสำหรับแต่ละหน้าที่
 - 9) สภาพมาตรฐาน (Standardized Conditions) ผู้บริหารควรรักษาสภาพแวดล้อมให้ดี
 - 10) การปฏิบัติงานที่มีมาตรฐาน (Standardized Operations) ผู้บริหารควรรักษารูปแบบมาตรฐานของวิธีการปฏิบัติงานที่ดี
 - 11) มีคำสั่งการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานระบุไว้ (Written Standard-Practice Instructions) ผู้บริหารต้องระบุการทำงานที่มีระบบถูกต้องและเป็นลายลักษณ์อักษร
 - 12) การให้รางวัลที่มีประสิทธิภาพ (Efficiency Reward) ผู้บริหารควรให้รางวัลพนักงานสำหรับการทำงานที่เสร็จสมบูรณ์
- ประสิทธิภาพการจัดการ ประกอบด้วย ปัจจัย 5 ประการ คือ
- 1) คุณภาพงาน (Quality) จะต้องมีคุณภาพสูง คือทั้งผู้ผลิตและผู้ใช้ได้ประโยชน์คุ้มค่าและมีความพึงพอใจ
 - 2) ปริมาณของงาน (Quantity) งานที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงาน
 - 3) เวลา (Time) คือ เวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน จะต้องมีความเหมาะสมกับคุณภาพและปริมาณของงาน รวมทั้งจะต้องเป็นไปตามกำหนดและสภาพการณ์ด้วย
 - 4) วิธีการ (Method) ในการดำเนินงานจะต้องอยู่ในลักษณะที่ถูกต้องตามหลักการเหมาะสมกับงานและทันสมัย
 - 5) ค่าใช้จ่าย (Cost) ในการดำเนินงานค่าใช้จ่ายทั้งหมดจะต้องเหมาะสมกับงาน เวลา และวิธีการ คือ จะต้องลงทุนน้อยและได้ผลกำไรมากที่สุด

ศาสตราจารย์ โดมินีกัสชีวิน (2546: 87) ได้กล่าวถึง หลักการบริหารให้มีคุณภาพประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นที่ยอมรับและรู้จักทั่วโลก ได้แก่ หลักการของการบริหารแบบเดมมิง (Principle of Deming management) ดังนี้

1. การปรับปรุงคุณภาพเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐศาสตร์ทั้งหมด
2. ลูกค้าต้องมาก่อนเสมอ
3. อย่าตำหนิบุคคล แต่แก้ไขระบบ
4. วางแผน ลองทำ ตรวจสอบ ทำจริง
5. ฝ่ายบริหารระดับสูง ต้องเปลี่ยนแนวคิดสู่ปรัชญาใหม่
6. ฝ่ายบริหารระดับกลาง ต้องมีการฝึกอบรมปรัชญาใหม่
7. ฝ่ายบริหารระดับล่าง หรือ ไม่ใช่ฝ่ายบริหารจัดสร้างทีมวินัยภายใน

3. วิธีการวัดประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (มปป.: 6) ได้กำหนดวิธีการวัดประสิทธิภาพ มี 2 วิธี คือ

- 1) วัดจากต้นทุน ในกรณีนี้เป็นการวัดความสัมพันธ์ของต้นทุนกับผลผลิตซึ่งแสดงถึงความคุ้มค่าของการลงทุน
- 2) วัดจากแรงงาน ในกรณีนี้เป็นการวัดความสัมพันธ์ของแรงงานที่ใช้กับผลผลิตโดยแรงงานที่ใช้ ได้แก่ จำนวนเจ้าหน้าที่หรือเวลาที่ใช้ผลิต ซึ่งผลที่ได้จากการวัดแสดงถึงความสามารถในการผลิต

กล่าวโดยสรุป ประสิทธิภาพการบริหารงานหรือการจัดการ หมายถึง ความสามารถที่จะวางหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้การทำงานมีผลงานออกมาอย่างมีปริมาณ และคุณภาพสูงที่สุดเป็นที่พอใจของบริการ ผู้บริหาร และพนักงานผู้ปฏิบัติงานในองค์กรนั้นๆ ซึ่งประสิทธิภาพการบริหารงานประกอบด้วย ปัจจัย 5 ประการ คือ คุณภาพงาน ปริมาณงาน เวลา วิธีการ และค่าใช้จ่าย

ข้อมูลทั่วไปของกองทุนบ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4

อำเภอหาดใหญ่เป็นอำเภอหนึ่งในจังหวัดสงขลา เป็นที่ตั้งของนครหาดใหญ่ เป็นเมืองใหญ่ที่สุดของภาคใต้ตอนล่าง หาดใหญ่เป็นเมืองที่มีชื่อเสียงในหลายด้าน เป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง โดยเฉพาะแถบประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย หาดใหญ่เป็นศูนย์กลางการค้า เศรษฐกิจ การศึกษา ที่สำคัญภาคใต้ โดยอำเภอหาดใหญ่ แบ่งพื้นที่การปกครองออกเป็น 13 ตำบล 98 หมู่บ้าน

คือ หาดใหญ่ ควนลังก์ หุ่นใหญ่ หุ่นดำเสา คูเต่า คอหงส์ คลองแห คลองอู่ตะเภา ภูลุง ท่าข้าม น้ำน้อย บ้านพรุ และพะตง ซึ่งเทศบาลนครหาดใหญ่จะครอบคลุมพื้นที่ตำบลหาดใหญ่ ทั้งตำบล เทศบาลนครหาดใหญ่จะแบ่งการปกครองเป็น 4 เขต มีประชากรทั้งสิ้น 158,218 คน เป็นชาย 73,701 คน หญิง 84,517 คน จำนวนบ้าน 58,434 หลัง (ข้อมูล ณ มิถุนายน 2555) แบ่งเป็น 101 ชุมชน ประชากรส่วนใหญ่เป็นคนท้องถิ่นและอพยพมาจากจังหวัดใกล้เคียง นับถือศาสนาพุทธ รองลงมาศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 10 ของประชากร)

การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีทั้งหมดจำนวน 132 กองทุน ประกอบด้วย ในเขตเทศบาล 10 กองทุน เขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 30 กองทุน นอกเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 92 กองทุน จากการแบ่งเขตการปกครองท้องถิ่นจะแบ่งได้เป็น 4 เขต ซึ่งแต่ละเขตจะมีกองทุนที่อยู่ในเขตและนอกเขตรวมกัน และแต่ละกองทุนจะเป็นกองทุนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ดูจากจำนวนสมาชิกปะปนกันไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่ผู้วิจัยได้นำมาอ้างอิง แบ่งเป็นงานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศโดยงานวิจัยส่วนมากจะศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งสามารถนำมาศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัย ดังนี้

ทวีสันต์ สุขเจริญ (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน: ศึกษากรณีอำเภอ โนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่าประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการอนุมัติเงินกู้ รองลงมาคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการประชุม ด้านการดำเนินงานและด้านการติดตาม ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการบริหารจัดการ ได้แก่ ความร่วมมือของสมาชิก การฝึกอบรมแนะนำ การประสานงานภายในของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน การสนับสนุนด้านวิชาการและ การจัดการ ส่วนปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ประสิทธิภาพในการทำงานเกี่ยวกับการเป็นคณะกรรมการกองทุนต่าง ๆ และความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

ประสิทธิ์ พาโฮม (2547: บทคัดย่อ) ศึกษาผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขต จังหวัดขอนแก่น พบว่า 1) การจัดกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้ง 27 หมู่บ้าน ได้ดำเนินการจัดตั้งโดยผ่านกระบวนการจัดเวทีชาวบ้าน มีการร่างระเบียบกองทุนตามแนวทางที่รัฐบาล

วางกรอบมา มีการเลือกตั้งคณะกรรมการครบถ้วนและเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย มีการดำเนินการให้บริการเงินกู้กับสมาชิก และมีการจัดทำระบบบัญชีกองทุนหมู่บ้าน 2) สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีหุ้นในกองทุนซึ่งถือเป็นเงินออมและร่วมลงทุนกับกองทุน ซึ่งจะให้ผลตอบแทนคืนแก่สมาชิกกองทุนเมื่อครบรอบระยะเวลาดำเนินงาน ในประเด็นนี้ พบว่า คราวเรือนสมาชิกถือหุ้นในกองทุนเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 89.80 และฝากเงินกับกองทุนคิดเป็นร้อยละ 52.90 3) สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจะเป็นผู้ร่วมกันกำหนดระเบียบการใช้เงินกองทุน และระเบียบการเลือกตั้งกรรมการบริหารกองทุน ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานกองทุน 4) การใช้บริการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนส่วนใหญ่ (80%) กู้ยืมเงินไม่เกิน 10,000 บาท 5) การดำเนินงานจะเกิดผลดีหรือมีปัญหาอุปสรรคขึ้นอยู่กับศักยภาพและขีดความสามารถของคณะกรรมการในการบริหารงาน และในการจัดทำระบบบัญชีกองทุน 6) สมาชิกของกองทุนมีเงินทุน เพื่อการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น สามารถสร้างงาน สร้างรายได้ และสร้างทรัพย์สินเพิ่มขึ้นร้อยละ 66.70 7) ส่วนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน พบว่าการที่กำหนดวงเงินทุน 1 ล้านบาทกันทุกหมู่บ้าน โดยไม่คำนึงถึงจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน ทำให้แต่ละหมู่บ้านที่มีขนาดแตกต่างกัน ได้รับเงินกู้เฉลี่ยต่อครัวเรือนไม่เท่ากัน นอกจากนี้ยังพบว่ากองทุนหมู่บ้านส่วนมากไม่เข้าใจหรือไม่สามารถจัดทำระบบบัญชีที่ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ จึงทำให้ลดศักยภาพในการที่จะพัฒนากองทุนหมู่บ้านไปสู่การเป็นธนาคารประชาชน

กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน เขตที่ 7 (2547: 47-49) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพและสร้างรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตำบลสวนกล้วย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี สามารถสรุปผลการวิจัยด้านการพัฒนาศักยภาพ และสร้างรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้แก่

1. ด้านคณะกรรมการกองทุน ควรมีการพิจารณา ดังนี้

1.1 ควรมีประสบการณ์ในการดำเนินงานกองทุนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในหมู่บ้านและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้

1.2 ควรมีความซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่ ทำงานด้วยความเสียสละและปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด

1.3 มีการบริหารจัดการกองทุนอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้

1.4 พิจารณาเงินกู้โดยยึดหลักความยุติธรรม

1.5 ให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุน

1.6 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกันอย่างชัดเจน มีความเข้มแข็งสามัคคี มีความเข้าใจการดำเนินงานกองทุนเป็นอย่างดี

1.7 ต้องติดตาม สนับสนุน แนะนำการประกอบอาชีพแก่สมาชิกกองทุนอย่างจริงจัง สม่่าเสมอและช่วยแก้ไข้ปัญหาได้

1.8 มีที่ปรึกษาที่มีความรู้ มีภูมิำนาอยู่ในหมู่บ้าน ให้ความร่วมมือช่วยเหลือการดำเนินงานกองทุนเป็นอย่างดี

1.9 ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านอย่างต่อเนื่อง และเตือนสมาชิกกองทุนให้ทราบล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดการชำระเงินกู้

2. ด้านสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2.1 สมาชิกต้องมีความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ หลักการ และกระบวนการดำเนินงานกองทุนเป็นอย่างดี

2.2 สมาชิกมีความประสงค์และกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน การกู้เงินไม่เกิดความขัดแย้ง กู้เงินอย่างทั่วถึงและพึงพอใจ

2.3 สมาชิกกองทุนนำเงินไปประกอบอาชีพตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการและใช้เงินคืนภายในกำหนด

2.4 สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายบ้านเมือง มีขวัญกำลังใจและเชื่อมั่นต่อคณะกรรมการ

2.5 สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ร่วมติดตามตรวจสอบแก้ไข้ปัญหาเรียนรู้ร่วมกันกับคณะกรรมการ

2.6 สมาชิกกองทุนมีความช่วยเหลือ แนะนำให้คำปรึกษาระหว่างสมาชิกและคณะกรรมการ

3. แนวทางการพัฒนาศักยภาพและสร้างรูปแบบการบริหารจัดการ

3.1 สร้างจิตสำนึกความเป็นเจ้าของให้ชุมชนรักกองทุน

3.2 สร้างขวัญกำลังใจแก่คณะกรรมการกองทุน

3.3 ให้กรรมการ และสมาชิกมีโอกาสจัดเวทีประชาคม และเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์ทำงานร่วมกัน

3.4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนแก่คณะกรรมการ เช่น การอบรม การศึกษาดูงาน เป็นต้น

3.5 ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับให้คณะกรรมการ และสมาชิกปฏิบัติโดยเคร่งครัด

3.6 ประชาสัมพันธ์กองทุนให้ทั่วถึง และต่อเนื่องในหมู่บ้าน

3.7 สร้างเครือข่ายกองทุนระดับตำบล อำเภอ จังหวัด

3.8 แนะนำให้ความรู้ด้านอาชีพเพื่อให้สมาชิกมีอาชีพที่ยั่งยืน

3.9 ควรมีเจ้าหน้าที่ด้านการจัดทำบัญชีประจำกองทุน

3.10 จัดประชุมกองทุนและติดตามการดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการและสมาชิกกองทุน

ศรีอมาส เกียรณัย (2548: 52-53) ได้ทำการวิจัยบทบาทคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในจังหวัดอ่างทอง ผลการวิจัย พบว่าระดับบทบาทของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดอ่างทอง ในภาพรวมพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด คือ ด้านการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับต่ำที่สุด ด้านการประสานงาน ผลการเปรียบเทียบบทบาทคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดอ่างทอง เมื่อจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งในกองทุน และประเภทกองทุนต่างกัน พบว่ามีบทบาทต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนสถานภาพส่วนบุคคลด้านเพศ และอายุต่างกัน มีบทบาทต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไม่แตกต่างกัน

จริยา วงศ์คำแหง (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี พบว่า ประสิทธิภาพต่ำ ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี ได้แก่ ปัจจัยด้านคณะกรรมการ ได้แก่ ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประสิทธิภาพ ในการบริหารกลุ่ม ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านปัจจัยด้านสมาชิกกองทุน ได้แก่ การมีส่วนร่วมของสมาชิก และปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุน ปัจจัยทั้งหมดนี้มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ของกองทุนหมู่บ้านจังหวัดปัตตานี ได้ร้อยละ 47.60 ปัญหาในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ สมาชิกไม่ชำระเงินคืนตามสัญญา คณะกรรมการขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารจัดการ จำนวนเงินกู้ไม่เพียงพอกับความต้องการของสมาชิก ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ขยายระยะเวลาการส่งคืนเงินกู้จัดอบรมด้านการบริหารจัดการให้กับคณะกรรมการกองทุน และจัดสรรเงินกู้ยืมเพิ่มขึ้น

ทวิศักดิ์ วินิจสร (2551: บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการจัดการกองทุนชุมชนของหน่วยทหารในกองทัพภาคที่ 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานกองทุนชุมชนของหน่วยทหารในกองทัพภาคที่ 3 ทุกหน่วยทุกมณฑลนั้น มีสภาพการจัดการและการดำเนินงานกองทุนอยู่ในระดับมากในทุกด้านตามลำดับ ดังนี้ สภาพการจัดการและการดำเนินการด้านการออกระเบียบข้อบังคับของกองทุน (ค่าเฉลี่ย = 4.12) รองลงมา คือ สภาพการจัดการและการดำเนินการด้านการคัดเลือกคณะกรรมการกองทุน (ค่าเฉลี่ย = 4.02) สภาพการจัดการและการดำเนินการด้าน

การจัดทำระบบบัญชี (ค่าเฉลี่ย = 4.02) สภาพการจัดการและการดำเนินการด้านการพิจารณาเงินกู้ (ค่าเฉลี่ย = 3.88) สภาพการจัดการและการดำเนินการด้านการติดตาม (ค่าเฉลี่ย = 3.85) สภาพการจัดการและการดำเนินการด้านการนำเงินไปใช้ตามโครงการ (ค่าเฉลี่ย = 3.84) สภาพการจัดการและการดำเนินการด้านการชำระคืน (ค่าเฉลี่ย = 3.80) สภาพการจัดการและการดำเนินการประเมินผลการดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย = 3.76) สภาพการจัดการและการดำเนินการด้านจัดเวทีประชาคมของชุมชน (ค่าเฉลี่ย = 3.69) สำหรับแนวทางในการพัฒนาสภาพและการจัดการกองทุนชุมชนของหน่วยทหารในกองทัพภาคที่ 3 นั้น คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนเห็นว่าควร มีการจัดประชุมสมาชิกเพื่อให้สมาชิกเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม สมาชิกจะพิจารณาเลือกคนมีความรู้ความสามารถเพื่อเป็นกรรมการกองทุนภายใต้ระบอบประชาธิปไตย จำนวน 9-15 คน ส่งเสริมวินัยการออม เสียสละ เอื้ออาทรให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง คล่องตัวมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเอื้ออาทรต่อสมาชิกโดยรวม การพิจารณาเงินกู้โดยให้สมาชิกที่ประสงค์จะกู้เขียนโครงการขึ้นมา เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาโครงการ และพิจารณาถึงความสามารถในการชำระเงินคืนของสมาชิก คณะกรรมการที่ดูแลผลการดำเนินการของสมาชิกต้องกำกับดูแล และให้ข้อเสนอแนะแก่สมาชิกนั้นๆ กองทุนจัดทำบัญชีเงินฝาก และบัญชีค่าใช้จ่าย แล้วปีคประกาศอย่างเปิดเผย ณ ที่ทำการกองทุนให้สมาชิกทราบ คณะกรรมการมีการแจ้งและเร่งรัดหนี้เงินกู้และติดตามเป็นการเตือนให้สมาชิกทราบล่วงหน้าว่าต้องชำระเงิน เมื่อถึงกำหนด ด้านการชำระคืนคณะกรรมการฝ่ายเร่งรัดจะทำการส่งเอกสารเตือนสมาชิกให้รับทราบก่อนการส่งคืนระยะ 15 วัน ถึง 30 วัน ก่อนชำระคืนเพื่อให้สมาชิกได้รับรู้ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบแต่ละคนเอาใจใส่ต่อการดำเนินงานอย่างจริงจังตามแนวทางการทำงานตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนและมีการนำข้อปัญหาของกองทุนมาเพื่อปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ชีรานตร ประชุมศักดิ์ (2551: บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – ดอนเมือง พบว่า 1) ปัจจัยในการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – ดอนเมือง ตามความคิดเห็นของสมาชิกและคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ โดยภาพรวมของปัจจัยเอื้ออยู่ในระดับมาก ราชด้าน อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านความเหมาะสม ด้านสถานที่ ด้านความร่วมมือ และด้านการรับฟังความคิดเห็น 2) ปัจจัยในการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – ดอนเมือง ตามความคิดเห็นของสมาชิกและคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ โดยภาพรวมของปัจจัยเสริม การเข้าร่วมในการบริหารเครือข่ายอยู่ในระดับมาก ราชด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการประสานงาน ด้านการเข้าร่วมวางแผน ด้านการเข้าร่วมประชุมกิจกรรมและด้านการตัดสินใจ 3) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – ดอนเมือง ตามความคิดเห็นของสมาชิกและคณะกรรมการ

กลุ่มออมทรัพย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และปานกลาง 3 ด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ ด้านความต่อเนื่องในการให้บริการ ด้านความสะดวกในการใช้บริการ ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ และด้านความรวดเร็วในการให้บริการ 4) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุน สวัสดิการชุมชนเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – คอนเมือง พบว่า กลุ่มตัวแปรปัจจัยเอ และปัจจัยเสริม และใช้ประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – คอนเมือง เป็นตัวแปรตาม พบว่า ความร่วมมือ การเข้าร่วมวางแผน การตัดสินใจ การประสานงาน และการเข้าร่วมประชุม/กิจกรรม สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – คอนเมือง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่รับ .05 กล่าวคือ ตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.683 และสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – คอนเมือง ได้ร้อยละ 45.70

นภดล เหล่ากอ (2551: บทคัดย่อ) ศึกษา เรื่อง การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทหารอากาศ กองบิน 45 พบว่า การบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทหารอากาศ กองบิน 46 มีระดับคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่า กระบวนการบริหารจัดการมีประโยชน์ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทหารอากาศกองบิน 46 กระบวนการบริหารจัดการง่ายต่อการประสานงาน ควบคุมกระบวนการบริหารจัดการมีผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น มีระดับคุณภาพมากที่สุด กระบวนการบริหารจัดการช่วยให้ติดตามโครงการง่ายขึ้น กระบวนการบริหารจัดการช่วยให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน กระบวนการบริหารจัดการง่ายต่อการสั่งการ กระบวนการบริหารจัดการมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารได้อย่างทั่วถึง ส่งผลกระตุ้นให้มีความร่วมมือในการประชุม และกระบวนการบริหารจัดการเป็นการแบ่งเบาภาระหน้าที่ของกรรมการตามลำดับชั้นมีระดับคุณภาพมาก

บุษรินทร์ แดงเส็ง และธนัช กนกเทศ (2552: บทคัดย่อ) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเมืองเครือข่ายชุมชนเมืองในเขตเทศบาลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง 2) ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยพยากรณ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง 3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ คือ บุคคลที่เป็นตัวแทนของคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง ซึ่งมีทั้งหมด 6 กลุ่ม จำนวน 493 คน การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยเปิดตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) จากประชาชน

จำนวน 493 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 217 คน แต่เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมมากที่สุดผู้ศึกษาจึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 220 คน โดยการกำหนดโควต้าแต่ละชุมชนและทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิธีสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างตามแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับทางสังคมศาสตร์ วิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเมือง โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ 2 ตัวแปร โดยใช้สัมประสิทธิ์สหพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหพันธ์ ทดสอบด้วยไค – สแควร์ (Chi – square) และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์หลายตัวแปร ใช้การวิเคราะห์ถดถอยวัตถุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบปัจจัยพยากรณ์ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร ผลการศึกษาสรุปได้ว่า 1) ผลการศึกษาประสิทธิผลในการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายเมือง ในเขตเทศบาล อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการและสมาชิกเครือข่ายกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล ที่ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ ต่อเดือนระยะเวลาการเป็นสมาชิก กับประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการเครือข่ายชุมชนเอง ผลการศึกษา พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการเครือข่ายชุมชน เฉพาะรายได้ต่อเดือน อายุ ระยะเวลาการเป็นสมาชิก และสถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเอื้อประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ การรับฟังความคิดเห็น ความร่วมมือจากสมาชิก ความเหมาะสมด้านสถานที่ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเมือง ในเขตเทศบาลเมือง ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสริม ประกอบด้วย การร่วมวางแผนการร่วมตัดสินใจ การร่วมประสานงาน การร่วมประชุม/กิจกรรม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง ผลการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง 3) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์หลายตัวแปร (Multivariate Analysis) โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยมีปัจจัยเอื้อและปัจจัยเสริมเป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ประสิทธิผลการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง เป็นตัวแปรตาม (Dependent Variable) พบว่า มีตัวแปรอิสระเพียงบางตัว ได้แก่ การร่วมประชุมกิจกรรม ความร่วมมือจากสมาชิกการรับฟังความคิดเห็น การร่วมวางแผน การประชาสัมพันธ์

การร่วมตัดสินใจ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชน เมืองในเขตเทศบาลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ ตัวแปรทั้ง 6 ตัว มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.715 และสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชน เครือข่ายชุมชนเมือง ในเขตเทศบาลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร ได้ร้อยละ 53.40

ดวงธิดา ธนะเจริญ (2554: บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่กำหนดความต้องการใช้บริการกองทุนชุมชนกองดุริยางค์ทหารบก มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการของสมาชิกของกองทุนดุริยางค์ทหารบกต่อการใช้บริการกองทุนชุมชน กองทุนดุริยางค์ทหารบก และเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่กำหนดความต้องการใช้บริการกองทุนชุมชนกองดุริยางค์ทหารบก โดยมีตัวแปรอิสระที่สำคัญ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการกองทุนชุมชนดุริยางค์ทหารบก ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการกองทุนอื่น (สถาบันการเงินอื่น) รายได้ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระดับชั้นยศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ สมาชิกของกองทุนชุมชนกองดุริยางค์ทหารบกจำนวน 170 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สำหรับแบบจำลองในการวิเคราะห์ปัจจัยที่กำหนดความต้องการใช้บริการกองทุนชุมชน กองดุริยางค์ ทหารบก ได้แก่ แบบจำลองโลहित ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกของกองทุนชุมชนกองดุริยางค์ทหารบก ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีสถานภาพสมรสส่วนใหญ่เป็น โสด หม้าย หย่าร้าง หรือแยกกันอยู่ ส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 20,001 บาท/เดือน ส่วนใหญ่มีระดับชั้นยศ ส.ต. – ส.อ. ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ สมาชิกของกองทุนชุมชนกองดุริยางค์ทหารบก ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 21 – 50 บาท/ครั้ง ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้บริการกรณีไปใช้บริการกองทุนหรือสถาบันการเงินอื่น สมาชิกของกองทุนชุมชนกองดุริยางค์ทหารบกส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 100 บาท/ครั้ง ด้านประเภทกองทุน ส่วนใหญ่ใช้บริการกองทุน 1) ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการของสมาชิกของกองดุริยางค์ทหารบก จำแนกรายด้าน พบว่าสมาชิกของกองทุนชุมชนกองดุริยางค์มีความต้องการด้านการวางแผนการดำเนินงานมากที่สุด รองลงมา คือ ความต้องการด้านการจัดองค์การ ด้านการจัดทำงบประมาณ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการบริหาร งานบุคคล ด้านการรายงาน และน้อยที่สุดคือด้านการประสานงาน โดยภาพรวม ระดับความต้องการของสมาชิกของกองดุริยางค์ทหารบกในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบแบบจำลองโลจิต พบว่า ความต้องการใช้บริการกองทุนชุมชนกองดุริยางค์ทหารบกจะเพิ่มสูงขึ้น ถ้าสมาชิกมีลักษณะ ดังนี้ 1) ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการกองทุนชุมชนกองดุริยางค์ทหารบกน้อย 2) สมาชิกมีรายได้น้อย 3) สมาชิกมีอายุน้อย 4) สมาชิกมีระดับชั้นยศต่ำ ข้อเสนอแนะ ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายด้านกองทุนชุมชนดุริยางค์ทหารบก ดังนี้ 1) ลดค่าใช้จ่ายในการใช้บริการกองทุนชุมชนกองดุริยางค์ทหารบก 2) ส่งเสริมการสร้าง

รายได้ 3) จัดกิจกรรมให้สอดคล้องตามความต้องการของแต่ละช่วงอายุ และระดับชั้นยศ ทั้งนี้โดยควรจะเป็นกิจกรรมส่งเสริมด้านอาชีพและการมีรายได้ให้สูงขึ้น

เพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม (2554: บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการประยุกต์ใช้กระบวนการบริหารจัดการในโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันในการนำกระบวนการบริหารจัดการมาใช้ในโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา 2) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกระบวนการบริหารจัดการกับคุณลักษณะของอุตสาหกรรม วิธีการศึกษาใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหารของโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 252 คน การวิเคราะห์ใช้วิธีการทางสถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) และการทดสอบเอฟ (F-test) ผลการวิจัย พบว่า 1) กระบวนการบริหารจัดการของโรงงานอุตสาหกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และโรงงานมีการใช้วิธีการควบคุมในการบริหารจัดการมากกว่ากระบวนการบริหารจัดการด้านอื่น 2) ความแตกต่างของกระบวนการบริหารจัดการโดยรวมในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีคุณลักษณะแตกต่างกันในด้านขนาด และการผ่านรับรองมาตรฐาน โรงงานขนาดใหญ่มีกระบวนการบริหารจัดการในระดับมากกว่าโรงงานขนาดกลาง และเล็ก และโรงงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานใช้กระบวนการบริหารจัดการในระดับมากกว่าโรงงานที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐาน แต่ด้านสัดส่วนการลงทุนพบความแตกต่างของกระบวนการบริหารจัดการเฉพาะด้านการควบคุม โดยพบว่าโรงงานที่เป็นบริษัทต่างชาติ และบริษัทร่วมทุนกับต่างชาติ มีการบริหารจัดการด้านการควบคุมมากกว่าบริษัทของคนไทย ข้อเสนอแนะจากการวิจัยคือ หากโรงงานอุตสาหกรรมต้องการเพิ่มผลการดำเนินงานธุรกิจควรนำกระบวนการบริหารจัดการ POLC ที่เป็นแนวคิดขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้

งานวิจัยในต่างประเทศ

กัชแมน (กาญจนา สวัสดิ์, 2554: 31; อ้างอิงจาก Guzman, 1988) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาการเป็นผู้นำในรัฐโคโลราโด พบว่า ผู้เข้าร่วมจะได้ประสบการณ์ ความเข้าใจ ความรู้ และทักษะในการแก้ปัญหา มีทักษะในการสื่อสารและความขัดแย้งทางด้านการบริหารเพิ่มสูงขึ้นเกิดการพัฒนาทางด้านการบริหาร มีบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรที่ดี บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรจะได้รับการพัฒนาเกิดการเปลี่ยนแปลง สมาชิกกำหนดแหล่งที่มาของการศึกษา มีกระบวนการวางแผนร่วมกันเพื่อให้เกิดการศึกษา มีกระบวนการปฏิบัติเกี่ยวกับโครงการพัฒนาบุคลากรและโครงสร้างของคณะกรรมการ มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน สมาชิกมีลักษณะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ความเป็นผู้นำไม่ได้ถูกกำหนด โดยบทบาททางงาน สมาชิกเป็นผู้กำหนดแนวทางในการพัฒนา ผลลัพธ์ไม่ได้เกิดจากบทบาททางด้านหน้าที่การงาน โดยไม่มีการวางแผน

เลทเทอะ (กาญจนา สวัสดิ์. 2554: 32; อ้างอิงจาก Letteri. 1990) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วม 3 เรื่อง คือ 1) วิเคราะห์กระบวนการสื่อสาร และการบรรลุข้อตกลงใน การบริหารในงานแบบมีส่วนร่วม 2) วิเคราะห์โครงสร้างขององค์กรในระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ 3) วิเคราะห์รูปแบบที่ไม่เหมาะสมของการสื่อสารที่แสดงให้เห็นถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า เรื่องแรกแสดงให้เห็นว่าการสื่อสารที่ดีทำให้เกิดการพัฒนาการมีส่วนร่วมอย่างไม่ถูกบีบบังคับ โดยสมาชิกของกลุ่มจะบรรลุความเห็นร่วมกันอย่างมีเหตุผล เรื่องที่สองชี้ให้เห็นว่า ระบบการบริหารงาน แบบมีส่วนร่วม ทำให้คณะทำงานทำหน้าที่อย่างอิสระ เป็นการแสวงหาการมีส่วนร่วมในทุกเรื่อง ซึ่งต้องให้มีตัวแทนคนงานอยู่ในทุกระดับของสายการบังคับบัญชาในองค์กร และจะต้องให้คนงาน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้ด้วย ส่วนเรื่องที่สาม กล่าววาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นประโยชน์ สูงสุดและมีความเหมาะสมในเรื่องสิทธิของบุคคลและการพัฒนาตนเอง

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่างานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและปัจจัย ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านโดยใช้หลักการบริหารจัดการ คือ การวางแผน การจัดองค์กร การชี้นำ และการควบคุม หรือหลักการบริหารจัดการ POLC ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษากระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ตาม หลักการบริหารจัดการ (POLC) ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ด้านชี้นำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling)

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ครอบคลุมการบริหารจัดการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ประเภทการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยอาศัยข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection) ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา แบบสอบถามที่ใช้ ถามสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยอย่างมีทิศทางและเชื่อมโยงระหว่างปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกับทฤษฎีอย่างมีเหตุผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 7 กองทุน ในเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวนทั้งสิ้น 1,070 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์จำนวนประชากร โดยใช้ตารางสุ่มของเครซีและมอร์แกน ได้จำนวน 282 คน ซึ่งในการสุ่มผู้วิจัยได้ใช้สัดส่วน โดยนำจำนวนประชากรแต่ละกองทุนมาหาผลคูณกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด แล้วหารด้วยจำนวนประชากรทั้งหมดของการวิจัย จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละกองทุน ตามที่ปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดกองทุน

ชื่อกองทุน	สมาชิกกองทุน	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ตลาดพ่อพรหม	87	23
2. หน้าวัดหาดใหญ่ใน	105	28
3. บางหัก	237	63
4. โขกสมานคุณ	110	29
5. ริมควน	107	28
6. รัตนอุทิศ	244	64
7. มงคลประชา	180	47
รวม	1,070	282

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามประเภทแบบตรวจสอบรายการ (Check list) แบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และศาสนา เป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ตามหลักการจัดการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านชั้นนำ

ด้านการจัดองค์กร และด้านการควบคุม จำนวน 22 ข้อ โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

เป็นจริงมากที่สุด	กำหนดให้เป็น	5	คะแนน
เป็นจริงมาก	กำหนดให้เป็น	4	คะแนน
เป็นจริงปานกลาง	กำหนดให้เป็น	3	คะแนน
เป็นจริงน้อย	กำหนดให้เป็น	2	คะแนน
เป็นจริงน้อยที่สุด	กำหนดให้เป็น	1	คะแนน

โดยนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103 อ้างอิงจาก ศักดิ์สิทธิ์ วัชรรัตน์)

4.21 – 5.00	มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงมากที่สุด
3.41 – 4.20	มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงมาก
2.61 – 3.40	มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงปานกลาง
1.81 – 2.60	มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงน้อย
1.00 – 1.80	มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ปีวิจัย 5 ด้าน ได้แก่ คุณภาพ ปริมาณ เวลา วิธีการ ค่าใช้จ่าย จำนวน 26 ข้อ โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน
มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน

โดยนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.21 – 5.00	มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงมากที่สุด
3.41 – 4.20	มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงมาก
2.61 – 3.40	มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงปานกลาง
1.81 – 2.60	มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงน้อย
1.00 – 1.80	มีประสิทธิภาพระดับเป็นจริงน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

วิธีสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างของข้อคำถาม ให้มีความเที่ยงตรงและสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัยมากที่สุด กำหนดดัชนีชี้วัดตัวแปร โดยได้แนวคิดจากดวงธิดา ธนะเจริญ เรื่อง ปัจจัยที่กำหนดความต้องการใช้บริการกองทุน กองดุริยางค์ทหารบก และอิทธิพล โพรทอของคา เรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการจัดการของ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิด ให้ครอบคลุมเนื้อหาและตัวแปรที่ต้องการศึกษา

3. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดำเนินการ ดังนี้

3.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างของข้อคำถาม ให้มีความเที่ยงตรงและสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัยมากที่สุด โดยอิงกรอบแนวความคิดในการวิจัยเป็นสำคัญ

3.2 การทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน คือ รองศาสตราจารย์พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ อ.ดร.ธีรพร ทองชะโชค และ ดร.มูฮัมมัดดาอุด บิลร่าห์มาน ตรวจสอบโดยหาค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item Objective Congruence Index: IOC) ได้ค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์การพิจารณาจำนวน 48 ข้อ อีก 3 ข้อ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ผู้วิจัยได้ทำการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.3 การทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่อยู่ในเกณฑ์และที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของ ครอนบัค (Cronbach) (ยูทท ไกยวรรณ. 2550: 83-84) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .884 และเมื่อมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ดังนี้ ตัวแปรต้น คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการวางแผนค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .839 ด้านการจัดองค์กรค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .811 ด้านการชี้นำค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .836 ด้านการควบคุมค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .706 ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านด้านคุณภาพค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .808 ด้านปริมาณค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .843 ด้านเวลาค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .689 ด้านวิธีการค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .729 และด้านค่าใช้จ่ายค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .692

3.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย แล้วจัดทำแบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาดไทย ถึงประธานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และสามารถเก็บคืนได้ด้วยตนเอง (Self Administration) ทั้งหมด จำนวน 282 ชุด คิดเป็น 100%
3. หลังจากนั้นติดตามแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืน โดยเดินทางไปปรับด้วยตนเอง เพื่อให้ได้แบบสอบถามจนครบตามจำนวนที่ต้องการดำเนินการตามขั้นตอนของการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วย โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย
 - 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ค่าสถิติ คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารการจัดการ ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ด้านการชี้นำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling) กองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยใช้ค่าสถิติ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อวิเคราะห์ระดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อดูค่าการกระจายของข้อมูล
 - 1.3 การวิเคราะห์กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว ที่เป็นอิสระต่อกัน และวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน

(Stepwise Multiple Regression) เพื่อใช้พยากรณ์ตัวแปรตามหนึ่งซึ่งส่งผลมาจากตัวแปรต้น 2 ตัวแปรขึ้นไป

1.4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะกระบวนการบริหารจัดการประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา สถิติที่ใช้คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับค่าสถิติมีดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบเครื่องมือ

1.1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	n	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถาม
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

1.2 ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Index of Concurrence: IOC) โดยใช้สูตร (ยุทธ
โกยวรรณ. 2550: 61-62)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับจุดประสงค์
หรือความเที่ยงตรงในการวัดจุดประสงค์ที่ต้องการ
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

ใช้ในการวัดค่ากลาง หรือระดับของค่าเฉลี่ยของข้อมูลจำนวน โดยนำผลรวม
ของข้อมูลทั้งหมด หารด้วยจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$$\text{สัญลักษณ์ทางสถิติ} \quad \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} = ค่าเฉลี่ย
 X = คะแนนดิบ
 $\sum X$ = ผลรวมของคะแนนดิบ
 n = จำนวนกองทุน

2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่ได้จากการแก้ไขของเครื่องหมาย
เบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ย ($x - \bar{x}$) นำแต่ละค่ามายกกำลังสอง เพื่อทำเครื่องหมายให้เป็นบวกหมด ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐานมีค่าน้อย (ใกล้ศูนย์) มีการกระจายน้อย และหากค่าสูง (ค่ามากขึ้น) มีการกระจายมาก

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}{N}}$$

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากกลุ่มตัวอย่าง

X = ข้อมูลแต่ละจำนวน

N = จำนวนข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิจัย เรื่อง “กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา” มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Df	แทน	ค่าองศาอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนกำลังสอง (Mean Square)
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย (Standard Error of the Estimate)
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficients)
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)
R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R Square)
R ² adj	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่มีการปรับแก้แล้ว (Adjusted Square)
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Coefficients) Regression Coefficients)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ศาสนา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ศาสนา

ตาราง 2 จำนวน และค่าร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ด้านเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ศาสนา

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	99	35.10
	หญิง	183	64.90
	รวม	282	100.00
อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	35	12.40
	31 – 40 ปี	68	24.10
	41 – 50 ปี	121	42.90
	51 ปีขึ้นไป	58	20.60
	รวม	282	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
โสด	79	28.00
สมรส	178	63.10
หย่าร้าง	25	8.90
รวม	282	100.00
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	62	22.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	59	20.90
มัธยมศึกษาตอนปลาย	88	31.20
อนุปริญญา/เทียบเท่า	37	13.10
ปริญญาตรี	29	10.30
สูงกว่าปริญญาตรี	7	2.50
รวม	282	100.00
อาชีพ		
เกษตรกร	37	13.10
ค้าขาย	104	36.90
รับจ้าง	141	50.00
อื่น ๆ	-	-
รวม	282	100.00
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	25	8.90
3,000 – 6,000 บาท	26	9.20
6,001 – 9,000 บาท	148	52.50
9,001 บาทขึ้นไป	83	29.40
รวม	282	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ศาสนา		
พุทธ	238	84.40
อิสลาม	37	13.10
คริสต์	7	2.50
อื่น ๆ	-	
รวม	282	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน คิดเป็นร้อยละ 64.90 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 35.10 อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมา คือ 31- 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.10 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.60 และต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.40 สถานภาพส่วนใหญ่สมรส คิดเป็นร้อยละ 63.10 รองลงมา คือ โสดคิดเป็นร้อยละ 28.00 และหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 8.90 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 31.20 รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.00 ระดับมัธยมตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 20.90 ระดับอนุปริญญา/เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 13.10 ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.30 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.50 อาชีพส่วนใหญ่เป็นอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ อาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 36.90 และอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 13.10 รายได้ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 6,001 – 9,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมา คือ ช่วง 9,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.40 ช่วง 3,001 – 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.20 และต่ำกว่า 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.90 ศาสนาส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 84.40 รองลงมา คือ ศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 13.10 และศาสนาคริสต์ คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านจัดองค์กร ด้านการขึ้นนำ และด้านการควบคุม

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	\bar{X}	S.D	การแปลความหมาย
1. คณะกรรมการกองทุนมีการวางแผนปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า	4.04	.81	มาก
2. คณะกรรมการวางแผนพัฒนากองทุนโดยยึดข้อมูลจากสภาพการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบันของท้องถิ่น	3.89	.71	มาก
3. คณะกรรมการกำหนดนโยบายและเป้าหมายให้สอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับกองทุน	3.81	.79	มาก
4. คณะกรรมการได้มีการวางแผนในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับกองทุนไว้ล่วงหน้า	3.91	.72	มาก
5. คณะกรรมการกองทุนได้จัดทำแผนให้สมาชิกได้กู้เงินอย่างทั่วถึงตามความต้องการของสมาชิก	3.92	.86	มาก
รวม	3.91	.58	มาก

จากตาราง 3 พบว่าปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คณะกรรมการกองทุนมีการวางแผนปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.04 รองลงมา คือ คณะกรรมการกองทุนได้จัดทำแผนให้สมาชิกได้กู้เงินอย่างทั่วถึงตามความต้องการของสมาชิก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คณะกรรมการได้มีการวางแผนในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับกองทุนไว้ล่วงหน้า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 คณะกรรมการวางแผนพัฒนากองทุน โดยยึดข้อมูลจากสภาพการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบันของท้องถิ่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 และคณะกรรมการกำหนดนโยบายและเป้าหมายให้สอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับกองทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการจัดองค์กร

ด้านการจัดองค์กร	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย
1. มีการจัดโครงสร้างการบริหารเหมาะสม	3.97	.67	มาก
2. มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน	3.94	.74	มาก
3. คณะกรรมการกองทุนมีการร่วมมือในการทำงาน	3.92	.75	มาก
4. โครงสร้างองค์กรสามารถปรับเปลี่ยนได้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์	3.95	.77	มาก
5. คณะกรรมการกองทุนส่งข่าวถึงสมาชิกอย่างรวดเร็ว และทั่วถึง	3.96	.76	มาก
รวม	3.95	.52	มาก

จากตาราง 4 พบว่าปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการจัดองค์กร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการจัดโครงสร้างการบริหารเหมาะสม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 3.97 รองลงมา คือ คณะกรรมการกองทุนส่งข่าวสารถึงสมาชิกอย่างรวดเร็วและทั่วถึง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 โครงสร้างองค์กรสามารถปรับเปลี่ยนได้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และคณะกรรมการกองทุนมีการร่วมมือในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการชี้แนะ

ด้านการชี้แนะ	\bar{X}	S.D	การแปลความหมาย
1. คณะกรรมการกองทุนปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต	4.02	.78	มาก
2. คณะกรรมการกองทุนพิจารณาการกู้เงินของสมาชิกด้วยความเที่ยงธรรม	3.95	.65	มาก
3. คณะกรรมการกองทุนสร้างความไว้วางใจให้กับสมาชิก	3.82	.80	มาก
4. คณะกรรมการกองทุนมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิก	3.92	.75	มาก
5. คณะกรรมการกองทุนแสดงการยอมรับการบริหารงานที่ผิดพลาด	3.84	.82	มาก
6. คณะกรรมการกองทุนมีการทำงานที่มุ่งส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	3.81	.80	มาก
รวม	3.89	.56	มาก

จากตาราง 5 พบว่าปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการชี้แนะ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คณะกรรมการกองทุนปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.02 รองลงมา คือ คณะกรรมการกองทุนพิจารณาการกู้เงินของสมาชิกด้วยความเที่ยงธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 คณะกรรมการกองทุนมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คณะกรรมการกองทุนแสดงการยอมรับการบริหารงานที่ผิดพลาด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คณะกรรมการกองทุนสร้างความไว้วางใจให้กับสมาชิก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และคณะกรรมการกองทุนมีการทำงานที่มุ่งส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการควบคุม

ด้านการควบคุม	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย
1. มีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการขอกู้เงินของสมาชิกแต่ละราย	3.96	.72	มาก
2. มีการติดตามการใช้คืนเงินกู้อย่างเป็นระบบ	3.96	.71	มาก
3. มีการติดตามการใช้เงินตามวัตถุประสงค์ที่ขอกู้ไว้	3.98	.71	มาก
4. มีการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องและตรวจสอบได้ตามหลักเกณฑ์ที่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนดไว้	3.93	.79	มาก
5. มีการจัดทำรายการรับและจ่ายเงินแจ้งให้สมาชิกทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.93	.77	มาก
6. มีการรวบรวมข้อมูลและรายงานข้อมูลประจำปีให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	3.96	.75	มาก
รวม	3.95	.51	มาก

จากตาราง 6 พบว่าปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ ด้านการควบคุม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการติดตามการใช้เงินตามวัตถุประสงค์ที่ขอกู้ไว้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 3.98 รองลงมา คือ มีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการขอกู้เงินของสมาชิกแต่ละราย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 มีการติดตามการใช้คืนเงินกู้อย่างเป็นระบบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 มีการรวบรวมข้อมูลและรายงานข้อมูลประจำปีให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 มีการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องและตรวจสอบได้ตามหลักเกณฑ์ที่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และมีการจัดทำรายการรับและจ่ายแจ้งให้สมาชิกทราบอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในดำเนินงาน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพ ด้านปริมาณ ด้านเวลา ด้านวิธีการ ด้านค่าใช้จ่าย

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านคุณภาพ

ด้านคุณภาพ	\bar{X}	S.D	การแปลความหมาย
1. ท่านได้รับสวัสดิการต่าง ๆ จากกองทุนเพิ่มขึ้น	4.07	.82	มาก
2. หลังจากที่เป็นสมาชิกกองทุนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของท่านเพิ่มขึ้น	3.97	.70	มาก
3. กองทุนของท่านสร้างงาน แก่สมาชิกในชุมชนมากขึ้น	3.87	.80	มาก
4. กองทุนของท่านมีสมาชิกเพิ่มขึ้น	3.82	.82	มาก
5. ท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นภาระหนี้สินลดลง	3.88	.85	มาก
6. สมาชิกมีความร่วมมือ ร่วมใจช่วยเหลือเอื้ออาทรกัน	4.06	.80	มาก
รวม	3.88	.64	มาก

จากตาราง 7 พบว่าประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านคุณภาพ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ท่านได้รับสวัสดิการต่าง ๆ จากกองทุนเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.07 รองลงมา คือ สมาชิกมีความร่วมมือ ร่วมใจช่วยเหลือเอื้ออาทรกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 หลังจากที่เป็นสมาชิกกองทุนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของท่านเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นภาระหนี้สินลดลง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 กองทุนของท่านสร้างงาน แก่สมาชิกในชุมชนมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 กองทุนของท่านมีสมาชิกเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านปริมาณ

ด้านปริมาณ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย
1. ท่านได้นำเงินกู้ไปลงทุนและพัฒนาอาชีพ ได้มากกว่า 50%	3.85	.84	มาก
2. ท่านกู้เงินแต่ละครั้งได้นำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ประสงค์ 100%	3.96	.79	มาก
3. ท่านได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของกองทุนอย่าง เคร่งครัด 100%	3.92	.83	มาก
4. ท่านได้รับทราบผลสรุปการปฏิบัติงานของคณะ กรรมการมากกว่า 80%	3.84	.84	มาก
5. สมาชิกที่กู้เงินสามารถชำระเงินคืนได้ 100%	3.86	.83	มาก
6. มากกว่าร้อยละ 75 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้ได้รับ เงินกู้จากกองทุน	3.89	.78	มาก
7. สมาชิกได้รับสวัสดิการจากกองทุนตามระเบียบ ข้อบังคับ	3.82	.90	มาก
รวม	3.88	.64	มาก

จากตาราง 8 พบว่าประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านปริมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ท่านกู้เงินแต่ละครั้งได้นำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ 100% ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 3.96 รองลงมา คือ ท่านได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของกองทุนอย่างเคร่งครัด 100% ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 มากกว่าร้อยละ 75 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้เงินได้รับเงินกู้จากกองทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 สมาชิกที่กู้เงินสามารถชำระเงินคืนได้ 100% ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ท่านได้นำเงินกู้ไปลงทุนและพัฒนาอาชีพได้มากกว่า 50% ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ท่านได้รับทราบผลสรุปการปฏิบัติงานของคณะกรรมการมากกว่า 80% ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 สมาชิกได้รับสวัสดิการจากกองทุนตามระเบียบข้อบังคับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านเวลา

ด้านเวลา	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย
1. ท่านใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยตรงตาม วันเวลาที่กองทุนกำหนด	4.06	.69	มาก
2. คณะกรรมการพิจารณาเงินกู้ตามโครงการ รวดเร็วขึ้น	3.99	.77	มาก
3. คณะกรรมการจัดสรรเงินปันผลแต่ละปี เพิ่มขึ้น	3.90	.80	มาก
รวม	3.99	.60	มาก

จากตาราง 9 พบว่าประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านเวลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ท่านใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยตรงตามวันเวลาที่กองทุนกำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 รองลงมา คือ คณะกรรมการพิจารณาเงินกู้ตามโครงการรวดเร็วขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และคณะกรรมการจัดสรรเงินปันผลแต่ละปีเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านวิธีการ

ด้านวิธีการ	\bar{X}	S.D	การแปล ความหมาย
1. คณะกรรมการอนุมัติเงินกู้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด	3.99	.72	มาก
2. คณะกรรมการมีการประชุมประจำเดือน เพื่อจะได้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้น	3.96	.79	มาก
3. เมื่อกู้เงินหรือฝากเงินแต่ละครั้งท่านจะได้เอกสารหลักฐานทุกครั้ง	3.96	.75	มาก
4. คณะกรรมการติดตามดูแลให้ความช่วยเหลือสมาชิกกองทุนอย่างสม่ำเสมอ	3.85	.83	มาก
5. คณะกรรมการเคร่งครัดในการติดตามหนี้ในกรณีที่ครบกำหนดและยังไม่ชำระ	3.87	.80	มาก
6. ท่านได้รับความสะดวกในการบริการของกองทุน	3.88	.81	มาก
รวม	3.92	.55	มาก

จากตาราง 10 พบว่าประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านวิธีการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คณะกรรมการอนุมัติเงินกู้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนดค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 3.99 รองลงมา คือ คณะกรรมการมีการประชุมประจำเดือน เพื่อจะได้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 เมื่อกู้เงินหรือฝากเงินแต่ละครั้งท่านจะได้รับเอกสารหลักฐานทุกครั้ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ท่านได้รับความสะดวกในการบริการของกองทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คณะกรรมการเคร่งครัดในการติดตามหนี้ในกรณีที่ครบกำหนดและยังไม่ชำระ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และคณะกรรมการติดตาม และให้ความช่วยเหลือสมาชิกกองทุนอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปรผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านค่าใช้จ่าย

ด้านค่าใช้จ่าย	\bar{X}	S.D	การแปลความหมาย
1. ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในกองทุนเป็นไปอย่างเหมาะสม	3.97	.70	มาก
2. กองทุนใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบผลงานที่ชุมชนได้รับ	3.94	.74	มาก
3. มีการบันทึกค่าใช้จ่ายตามหลักการอย่างชัดเจน	3.99	.73	มาก
4. การอนุมัติค่าใช้จ่ายเป็นระเบียบไปตามขั้นตอนที่กำหนด	4.00	.80	มาก
รวม	3.97	.57	มาก

จากตาราง 11 พบว่าประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านค่าใช้จ่าย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การอนุมัติค่าใช้จ่ายเป็นระเบียบไปตามขั้นตอนที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา คือ มีการบันทึกค่าใช้จ่ายตามหลักการอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในกองทุนเป็นไปอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และกองทุนใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบผลงานที่ชุมชนได้รับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .94 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และได้ทำการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยมีประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เป็นตัวแปรตาม และกระบวนการบริหารจัดการเป็นตัวแปรต้น

ตาราง 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น ได้แก่ ด้านการวางแผน การจัดองค์กร การชี้้นำ และการควบคุม กับตัวแปรตาม ได้แก่ ด้านคุณภาพ ปริมาณ เวลา วิธีการ และค่าใช้จ่าย

ตัวแปร	การวางแผน	การจัดองค์กร	การชี้้นำ	การควบคุม
การวางแผน	-	-	-	-
การจัดองค์กร	.594**			
การชี้้นำ	.678**	.605**		
การควบคุม	.584**	.566**	.685**	
ด้านคุณภาพ	.556**	.494**	.599**	.588**
ด้านปริมาณ	.556**	.494**	.599**	.588**
ด้านเวลา	.513**	.507**	.603**	.516**
ด้านวิธีการ	.644**	.570**	.709**	.680**
ด้านค่าใช้จ่าย	.537**	.471**	.537**	.575**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01*

จากตาราง 12 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารจัดการกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน 1) ด้านคุณภาพ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 โดยการบริหารจัดการด้านการชี้ นำมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านคุณภาพมากที่สุดเท่ากับ .599 รองลงมา คือ การควบคุม มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .588 และการวางแผนมีความสัมพันธ์ เท่ากับ .556 ตามลำดับ 2) ด้านปริมาณ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 โดยการบริหารจัดการ ด้านการชี้ นำ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด เท่ากับ .599 รองลงมา คือ การควบคุม มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .588 และการวางแผนมีความสัมพันธ์ เท่ากับ .566 ตามลำดับ 3) ด้านเวลา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 โดยการบริหารจัดการด้านการชี้ นำ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด เท่ากับ .603 รองลงมา คือ การควบคุม มีความสัมพันธ์เท่ากับ .516 และการวางแผน มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .513 ตามลำดับ 4) ด้านวิธีการ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 โดยการบริหารจัดการทางด้านการชี้ นำมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด เท่ากับ .709 รองลงมา คือ การควบคุม มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .680 และการวางแผนมีความสัมพันธ์ เท่ากับ .644 ตามลำดับ 5) ด้านค่าใช้จ่าย ภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ .01 โดยการบริหารจัดการ ด้านการควบคุมมี

ความสัมพันธ์มากที่สุดเท่ากับ .575 รองลงมา คือ การวางแผนและการชี้้นำ มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .537 และการจัดองค์กร มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .471 ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านคุณภาพ

ตัวแปรพยากรณ์	B	Standard Error	Beta	t	sig
ค่าคงที่	1.470	.182	8.076		.000
การชี้้นำ	.643	.046	.642	13.887 ***	.000
การวางแผน	.269	.059	.277	4.577 ***	.000
การควบคุม	.209	.068	.191	3.081 **	.002
การจัดองค์กร	.153	.063	.143	2.421 *	.016
F = 63.638	R = .695	R ² = .483	R ² adj. = .476	Std. Err. = .40748	

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านคุณภาพด้วยตัวแปรกระบวนการบริหารจัดการ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การชี้้นำ การวางแผน การควบคุม การจัดองค์กร สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านคุณภาพ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านคุณภาพได้ร้อยละ 48.30 (R² = .483) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทิศทางบวก

เมื่อนำตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านคุณภาพจัดเป็นสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณได้ ดังนี้

$$\text{ด้านคุณภาพ} = 1.470 + .643 (\text{การชี้้นำ}) + .269 (\text{การวางแผน}) + 2.09 (\text{การควบคุม}) + .153 (\text{การจัดองค์กร})$$

จากสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบแปลผลได้ คือ กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 พบว่า การชี้้นำ การวางแผน การควบคุม การจัดองค์กร ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ร้อยละ 64.30, 26.90, 20.90 และ 15.30 ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านปริมาณ

ตัวแปรพยากรณ์	B	Standard Error	Beta	t	sig
ค่าคงที่	1.194	.217	5.505		.000
การชี้้นำ	.690	.055	.599	12.526 ***	.000
การควบคุม	.420	.079	.334	5.325 ***	.000
การวางแผน	.237	.070	.213	3.411 *	.001
F = 73.284 R = .665 R ² = .442 R ² adj. = .436 Std. Err. = .48453					

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านปริมาณ ด้วยตัวแปรกระบวนการบริหารจัดการ พบว่า การชี้้นำ การควบคุม การวางแผน สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านปริมาณ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านคุณภาพได้ร้อยละ 44.20 (R² = .442) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทางบวก ยกเว้น กระบวนการบริหารจัดการด้านการจัดองค์กร ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านปริมาณ

เมื่อนำตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านปริมาณ มาจัดเป็นสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณได้ ดังนี้

$$\text{ด้านปริมาณ} = 1.194 + .690 (\text{การชี้้นำ}) + .420 (\text{การควบคุม}) + .237 (\text{การวางแผน})$$

จากสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบแปลผลได้ คือ กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 พบว่า การชี้้นำ การควบคุม การวางแผน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ร้อยละ 69.00, 42.00 และ 23.70 ตามลำดับ ส่วนการจัดองค์กรไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านปริมาณ

ตาราง 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านเวลา

ตัวแปรพยากรณ์	B	Standard Error	Beta	t	sig
ค่าคงที่	1.417	.196	7.219		.000
การชี้้นำ	.662	.050	.624	13.304 ***	.000
การจัดองค์กร	.241	.065	.211	3.681 ***	.000
การควบคุม	.159	.075	.137	2.128 *	.034
F = 68.530 R = .653 R ² = .427 R ² adj. = .421 Std. Err. = .45136					

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านเวลา ด้วยตัวแปรกระบวนการบริหารจัดการ พบว่า การชี้้นำ การจัดองค์กร การควบคุม สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านเวลา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านคุณภาพได้ร้อยละ 42.70 (R² = .427) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทางบวก ยกเว้นกระบวนการบริหารจัดการด้าน การวางแผน ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านเวลา

เมื่อนำตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านเวลา มาจัดเป็นสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณได้ ดังนี้

$$\text{ด้านเวลา} = 1.417 + .662 (\text{การชี้แนะ}) + .241 (\text{การจัดองค์กร}) + .159 (\text{การควบคุม})$$

จากสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบแปลผลได้ คือ กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 พบว่า การชี้แนะ การจัดองค์กร การควบคุม ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ร้อยละ 66.20, 24.10 และ 15.90 ตามลำดับ ส่วนการวางแผน ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านเวลา

ตาราง 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านวิธีการ

ตัวแปรพยากรณ์	B	Standard Error	Beta	t	sig
ค่าคงที่	1.164	.166	7.026		.000
การชี้แนะ	.707	.042	.709	16.823 ***	.000
การควบคุม	.399	.059	.366	6.814 ***	.000
การวางแผน	.224	.051	.233	4.408 *	.000
F = 139.858	R = .776	R ² = .601	R ² adj. = .597	Std. Err. = .35486	

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านวิธีการ ด้วยตัวแปรกระบวนการบริหารจัดการ พบว่า การชี้แนะ การควบคุม การวางแผน สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านวิธีการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านวิธีการได้ร้อยละ 60.10 (R² = .601) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทางบวก ยกเว้นกระบวนการบริหารจัดการด้าน การจัดองค์กร ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านวิธีการ

เมื่อนำตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านวิธีการ มาจัดเป็นสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณได้ ดังนี้

$$\text{ด้านวิธีการ} = 1.164 + .707 (\text{การชี้แนะ}) + .399 (\text{การควบคุม}) + .24 (\text{การวางแผน})$$

จากสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบแปลผลได้คือ กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 พบว่า การชี้แนะ การควบคุม การวางแผน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ร้อยละ 70.70, 39.90 และ 22.40 ตามลำดับ ส่วนการจัดองค์กรไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านวิธีการ

ตาราง 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านค่าใช้จ่าย

ตัวแปรพยากรณ์	B	Standard Error	Beta	t	sig
ค่าคงที่	1.426	.215	6.629		.000
การควบคุม	.646	.054	.583	11.986 ***	.000
การวางแผน	.315	.056	.321	5.648 ***	.000
การชี้แนะ	.146	.072	.144	2.019 *	.044
F = 65.891	R = .645	R ² = .416	R ² adj. = .410	Std. Err. = .43673	

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านค่าใช้จ่าย ด้วยตัวแปรกระบวนการบริหารจัดการ พบว่า การควบคุม การวางแผน การชี้แนะ สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านค่าใช้จ่าย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านค่าใช้จ่าย

ได้ร้อยละ 41.60 ($R^2 = .416$) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทางบวก ส่วนกระบวนการบริหารจัดการด้านการจัดองค์กร ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านค่าใช้จ่าย

เมื่อนำตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านวิธีการ มาจัดเป็นสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณได้ ดังนี้

$$\text{ด้านค่าใช้จ่าย} = 1.426 + .646 (\text{การควบคุม}) + .315 (\text{การวางแผน}) + .146 (\text{การชี้แนะ})$$

จากสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบแปลผลได้ คือ กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านค่าใช้จ่าย พบว่าการควบคุม การวางแผน การชี้แนะ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ร้อยละ 64.60, 31.50 และ 14.60 ตามลำดับ ส่วนการจัดองค์กรไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 ด้านค่าใช้จ่าย

ตาราง 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวม

ตัวแปรพยากรณ์	B	Standard Error	Beta	t	sig
ค่าคงที่	.504	.150	3.355		.000
การชี้แนะ	.282	.048	.319	5.826 ***	.000
การควบคุม	.279	.048	.289	5.826 ***	.000
การวางแผน	.196	.043	.230	4.572 ***	.000
การจัดองค์กร	.116	.044	.122	2.627 ***	.009
F = 143.10		R = .823	$R^2 = .677$	$R^2 \text{ adj.} = .672$	Std. Err. = .248

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวม ด้วยตัวแปรกระบวนการบริหารจัดการ พบว่า การชี้แจง การควบคุม การวางแผน และการจัดการ สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 โดยภาพรวม ได้ร้อยละ 67.00 ($R^2 = .677$) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทางบวก

เมื่อนำตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 โดยภาพรวม มาจัดเป็นสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณได้ ดังนี้

$$\text{โดยภาพรวม} = .504 + .282 (\text{การชี้แจง}) + .279 (\text{การควบคุม}) + .196 (\text{การวางแผน}) + .116 (\text{การจัดองค์กร})$$

จากสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบแปลผลได้ คือ กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 โดยภาพรวม พบว่า ด้านการชี้แจง การควบคุม การวางแผน การจัดองค์กร ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ร้อยละ 28.20, 27.90, 19.60 และ 11.60 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

ปัญหาและข้อเสนอแนะประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ผู้วิจัยได้แยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่า กองทุนอยู่ในระดับดี เท่ากับ 14.12% กองทุนสร้างงานแก่สมาชิก เท่ากับ 8.87% แต่สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ การกระจายข้อมูลไม่ทั่วถึง เท่ากับ 5.32% และสวัสดิการต่าง ๆ ไม่ทั่วถึง เท่ากับ 10.64%
2. ด้านปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่า สมาชิกเพิ่มขึ้น เท่ากับ 8.87% ได้รับประโยชน์ทั่วถึง เท่ากับ 5.32% แต่ส่วนที่ต้องปรับปรุง คือ การกระจายงบประมาณไม่ทั่วถึง เท่ากับ 5.32%
3. ด้านเวลา กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่า การอนุมัติควรมีความรวดเร็วและแน่นอน เท่ากับ 4.26% ระยะเวลาการอนุมัติเหมาะสม เท่ากับ 3.19% สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ ใช้ระยะเวลาเกี่ยวกับการจัดส่งเอกสารไม่ดีพอ เท่ากับ 5.32%

4. ด้านวิธีการ กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่าเป็นระบบที่มีความชัดเจนเหมาะสม เท่ากับ 9.22% สะดวกและรวดเร็วและมีประโยชน์ต่อสมาชิก เท่ากับ 4.61% แต่ส่วนที่ต้องปรับปรุง คือ ขั้นตอนและการคัดเลือกไม่ดีเท่าที่ควร เท่ากับ 2.48%

5. ด้านค่าใช้จ่าย กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่า งบประมาณคุ้มค่า เท่ากับ 7.45% จัดเป็นระบบ เท่ากับ 5.32% และมีความเหมาะสม เท่ากับ 4.96%

บทที่ 5

การสรุป การอภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษากระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 7 กองทุน ในเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวนทั้งสิ้น 1,070 คน โดยจำแนก ดังนี้ 1. กองทุนตลาดพ่อพรหม จำนวน 87 คน 2. กองทุนหน้าวัดหาดใหญ่ จำนวน 105 คน 3. กองทุนบางหัก จำนวน 237 คน 4. กองทุนโชคสมานคุณ จำนวน 110 คน 5. กองทุนริมควน จำนวน 107 คน 6. กองทุนรัตนอุทิศ จำนวน 244 คน 7. กองทุนมงคลประชา จำนวน 180 คน ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 282 คน และสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน จะได้กลุ่มตัวอย่างของแต่ละกองทุนดังนี้ 1. กองทุนตลาดพ่อพรหม จำนวน 23 คน 2. กองทุนหน้าวัดหาดใหญ่ใน จำนวน 28 คน 3. กองทุนบางหัก จำนวน 63 คน 4. กองทุนโชคสมานคุณ จำนวน 29 คน 5. กองทุนรินควน จำนวน 28 คน 6. กองทุนรัตนอุทิศ จำนวน 64 คน 7. กองทุนมงคลประชา จำนวน 47 คน จนครบจำนวนทั้งหมด 282 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับการศึกษาอำนาจพยากรณ์กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression) และรวบรวมข้อเสนอแนะของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยเรียงลำดับความถี่ในการให้ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน คิดเป็นร้อยละ 64.90 รองลงมา เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 35.10 อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมา คือ 31- 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.10 51 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 20.60 และต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.40 สถานภาพส่วนใหญ่สมรส คิดเป็นร้อยละ 63.10 รองลงมา คือ โสดคิดเป็นร้อยละ 28.00 และ หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 8.90 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็น ร้อยละ 31.20 รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.00 ระดับมัธยมตอนต้น คิดเป็น ร้อยละ 20.90 ระดับอนุปริญญา/เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 13.10 ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.30 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.50 อาชีพส่วนใหญ่เป็นอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ อาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 36.90 และอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 13.10 รายได้ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 6,001 – 9,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมา คือ ช่วง 9,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.40 ช่วง 3,001 – 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.20 และช่วงต่ำกว่า 3,000 บาท คิดเป็น ร้อยละ 8.90 ศาสนาส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 84.40 รองลงมา คือ ศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 13.10 และศาสนาคริสต์ คิดเป็นร้อยละ 2.50

ผลการศึกษานำเนกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการศึกษาระบบการบริหารจัดการซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดองค์กร 3) ด้านการชี้นำ และ 4) ด้านการควบคุม พบว่า

1.1 ผลการศึกษาระบบการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คณะกรรมการกองทุนมีการวางแผน ปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.04 รองลงมา คือ คณะกรรมการกองทุน ได้จัดทำแผนให้สมาชิกได้รู้เ็นอย่างทั่วถึงตามความต้องการของสมาชิก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คณะกรรมการ ได้มีการวางแผนในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับกองทุนไว้ล่วงหน้า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 คณะกรรมการ วางแผนพัฒนากองทุน โดยยึดข้อมูลจากสภาพการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบันของท้องถิ่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 และคณะกรรมการกำหนดนโยบายและเป้าหมายให้สอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับกองทุน ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.81 ตามลำดับ

1.2 ผลการศึกษาระบบการบริหารจัดการ ด้านการจัดองค์กร พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการจัดโครงสร้างการบริหาร เหมาะสมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 3.97 รองลงมา คือ คณะกรรมการกองทุนส่งข่าวสาร ถึงสมาชิกอย่างรวดเร็วและทั่วถึง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 โครงสร้างองค์กรสามารถปรับเปลี่ยนได้ให้

สอดคล้องกับสถานการณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และคณะกรรมการกองทุนมีการร่วมมือในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ตามลำดับ

1.3 ผลการศึกษากระบวนการบริหารจัดการ ด้านการชี้แนะ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คณะกรรมการกองทุนปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.02 รองลงมา คือ คณะกรรมการกองทุนพิจารณาการกู้เงินของสมาชิกด้วยความเที่ยงธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 คณะกรรมการกองทุนมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คณะกรรมการกองทุนแสดงการยอมรับการบริหารงานที่ผิดพลาด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 คณะกรรมการกองทุนสร้างความไว้วางใจให้กับสมาชิก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และคณะกรรมการกองทุนมีการทำงานที่มุ่งส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ตามลำดับ

1.4 ผลการศึกษากระบวนการบริหารจัดการ ด้านการควบคุม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตามวัตถุประสงค์ที่ขอกู้ไว้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 3.98 รองลงมา คือ มีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการขอกู้เงินของสมาชิกแต่ละราย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 มีการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้อย่างเป็นระบบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 มีการรวบรวมข้อมูลและรายงานข้อมูลประจำปีให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 มีการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องและตรวจสอบได้ตามหลักเกณฑ์ที่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และมีการจัดทำรายการรับและจ่ายแจ้งให้สมาชิกทราบอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน

1) ด้านคุณภาพ 2) ด้านปริมาณ 3) ด้านเวลา 4) ด้านวิธีการ และ 5) ด้านค่าใช้จ่าย

2.1 ผลการศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านคุณภาพ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ท่านได้รับสวัสดิการต่าง ๆ จากกองทุนเพิ่มขึ้นค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.07 รองลงมา คือ สมาชิกมีความร่วมมือร่วมใจช่วยเหลือเอื้ออาทรกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 หลังจากที่เป็นสมาชิกกองทุนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของท่านเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ท่านมีคุณภาพที่ดีขึ้นภาระหนี้สินลดลง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 กองทุนของท่านสร้างงาน แก่สมาชิกในชุมชนมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 กองทุนของท่านมีสมาชิกเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ตามลำดับ

2.2 ผลการศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านปริมาณ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ท่านกู้เงินแต่ละครั้งได้นำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ 100% ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 3.96 รองลงมา คือ ท่านได้

ปฏิบัติตามกฎระเบียบของกองทุนอย่างเคร่งครัด 100% ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 มากกว่าร้อยละ 75 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้เงิน ได้รับเงินกู้จากกองทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 สมาชิกที่กู้เงินสามารถชำระเงินคืนได้ 100% ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ท่านได้นำเงินกู้อะไรไปลงทุนและพัฒนาอาชีพได้มากกว่า 50% ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ท่านได้รับทราบผลสรุปการปฏิบัติงานของคณะกรรมการมากกว่า 80% ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 สมาชิกได้รับสวัสดิการจากกองทุนตามระเบียบข้อบังคับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ตามลำดับ

2.3 ผลการศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านเวลา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ท่านใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยตรงตามวันเวลาที่กองทุนกำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 รองลงมา คือ คณะกรรมการพิจารณาเงินกู้ตามโครงการรวดเร็วขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และคณะกรรมการจัดสรรเงินปันผลแต่ละปีเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ตามลำดับ

2.4 ผลการศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้าน ด้านวิธีการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คณะกรรมการอนุมัติเงินกู้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนดค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 3.99 รองลงมา คือ คณะกรรมการมีการประชุมประจำเดือน เพื่อจะได้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 เมื่อกู้เงินหรือฝากเงินแต่ละครั้ง ท่านจะได้รับเอกสารหลักฐานทุกครั้ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ท่านได้รับความสะดวกในการบริการของกองทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คณะกรรมการเคร่งครัดในการติดตามหนี้ในกรณีที่ครบกำหนดและยังไม่ชำระ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และคณะกรรมการติดตามและให้ความช่วยเหลือสมาชิกกองทุนอย่าง สม่าเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ตามลำดับ

2.5 ผลการศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้าน ด้านค่าใช้จ่าย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.97 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การอนุมัติค่าใช้จ่ายเป็นระเบียบไปตามขั้นตอนที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา คือ มีการบันทึกค่าใช้จ่ายตามหลักการอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในกองทุนเป็นไปอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และกองทุนใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลงานที่ชุมชนได้รับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ .94 ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์กระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดองค์กร 3) ด้านการชี้แนะ และ 4) ด้านการควบคุม ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพ 2) ด้านปริมาณ 3) ด้านเวลา 4) ด้านวิธีการ 5) ด้านค่าใช้จ่าย พบว่า

3.1 ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์กระบวนการบริหารจัดการ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารจัดการกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน 1) ด้านคุณภาพ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 โดยการบริหารจัดการด้านการชี้แนะมีความสัมพันธ์กับ

ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านคุณภาพมากที่สุดเท่ากับ .599 รองลงมา คือ การควบคุม มีความสัมพันธ์เท่ากับ .588 และการวางแผนมีความสัมพันธ์ เท่ากับ .556 ตามลำดับ 2) ด้านปริมาณ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 โดยการบริหารจัดการ ด้านการชี้แจง มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุดเท่ากับ .599 รองลงมา คือ การควบคุม มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .588 และการวางแผนมีความสัมพันธ์เท่ากับ .566 ตามลำดับ 3) ด้านเวลา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 โดยการบริหารจัดการด้านการชี้แจง มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุดเท่ากับ .603 รองลงมา คือ การควบคุม มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .516 และการวางแผน มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .513 ตามลำดับ 4) ด้านวิธีการ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 โดยการบริหารจัดการทางด้านการชี้แจงมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด เท่ากับ .709 รองลงมา คือ การควบคุม มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .680 และการวางแผนมีความสัมพันธ์ เท่ากับ .644 ตามลำดับ 5) ด้านค่าใช้จ่าย ภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 โดยการบริหารจัดการด้านการควบคุมมีความสัมพันธ์มากที่สุด เท่ากับ .575 รองลงมา คือ การวางแผนและการชี้แจง มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .537 และการจัดองค์กร มีความสัมพันธ์ เท่ากับ .471 ตามลำดับ

3.2 ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์กระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดองค์กร 3) ด้านการชี้แจง และ 4) ด้านการควบคุม ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านคุณภาพ พบว่า กระบวนการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร 3) การชี้แจง และ 4) การควบคุม สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านคุณภาพ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านคุณภาพ ได้ร้อยละ 48.30 ($R^2 = .483$) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทิศทางบวก

3.3 ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์กระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดองค์กร 3) ด้านการชี้แจง และ 4) ด้านการควบคุม ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านปริมาณ พบว่า กระบวนการบริหารจัดการด้าน 1) การชี้แจง 2) การควบคุม และ 3) การวางแผน สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านปริมาณ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านปริมาณ ได้ร้อยละ 44.20 ($R^2 = .442$) โดยปัจจัยทุกตัว มีอำนาจพยากรณ์ในทางบวก ส่วนกระบวนการบริหารจัดการด้าน การจัดองค์กร ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านด้านปริมาณ

3.4 ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์กระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดองค์กร 3) ด้านการชี้นำ และ 4) ด้านการควบคุม ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านเวลา พบว่า กระบวนการบริหารจัดการด้าน 1) การชี้นำ 2) การจัดองค์กร 3) การควบคุม สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านเวลา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุน ด้านเวลา ได้ร้อยละ 42.70 ($R^2 = .427$) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทางบวก ส่วนกระบวนการบริหารจัดการด้าน การวางแผน ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านด้านเวลา

3.5 ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์กระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดองค์กร 3) ด้านการชี้นำ และ 4) ด้านการควบคุม ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านวิธีการ พบว่า กระบวนการบริหารจัดการด้าน 1) การชี้นำ 2) การควบคุม และ 3) การวางแผน สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านวิธีการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านวิธีการ ได้ร้อยละ 60.10 ($R^2 = .601$) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทางบวก ส่วนกระบวนการบริหารจัดการด้าน การจัดองค์กร ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านด้านวิธีการ

3.6 ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์กระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดองค์กร 3) ด้านการชี้นำ และ 4) ด้านการควบคุม ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านค่าใช้จ่าย พบว่า กระบวนการบริหารจัดการด้าน 1) การควบคุม 2) การวางแผน และ 3) การชี้นำ สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ด้านค่าใช้จ่าย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุน ด้านค่าใช้จ่าย ได้ร้อยละ 41.60 ($R^2 = .416$) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทางบวก ส่วนกระบวนการบริหารจัดการด้าน การจัดองค์กร ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านด้านค่าใช้จ่าย

3.7 ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์กระบวนการบริหารจัดการ โดยภาพรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 โดยภาพรวม ได้ร้อยละ 67.00 ($R^2 = .677$) โดยปัจจัยทุกตัวมีอำนาจพยากรณ์ในทางบวก

เมื่อนำตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 โดยภาพรวม มาจัดเป็นสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณได้ ดังนี้

โดยภาพรวม = $.504 + .282$ (การชี้แนะ) + $.279$ (การควบคุม) + $.196$ (การวางแผน) + $.116$ (การจัดองค์กร)

จากสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบแปดผลได้คือ กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 โดยภาพรวมพบว่า ด้านการชี้แนะ การควบคุม การวางแผน การจัดองค์กร ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ร้อยละ 28.20, 27.90, 19.60 และ 11.60 ตามลำดับ

การอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. ผลการวิจัย กระบวนการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดองค์กร 3) ด้านการชี้แนะ และ 4) ด้านการควบคุม อยู่ในระดับมาก ซึ่งหมายความว่าถ้ามีกระบวนการบริหารจัดการที่ดีก็จะเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ Peter Drucker ที่ว่า การทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ต้องผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ทางกระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การวางแผนปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า การจัดองค์กร (Organizing) การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน การชี้แนะ (Leading) คือภาวะผู้นำที่สามารถแก้ปัญหาให้กับสมาชิก และการควบคุม (Controlling) เป็นการควบคุมการดำเนินงานเป็นการติดตาม ประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภดล เหล่ากอ (2551: บทคัดย่อ) ศึกษา เรื่อง การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทหารอากาศ กองบิน 45 พบว่า การบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทหารอากาศ กองบิน 46 มีระดับคุณภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า กระบวนการบริหารจัดการมีประโยชน์ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทหารอากาศกองบิน 46 กระบวนการบริหารจัดการง่ายต่อการประสานงาน ควบคุมกระบวนการบริหารจัดการมีผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น มีระดับคุณภาพมากที่สุด กระบวนการบริหารจัดการช่วยให้ติดตามโครงการง่ายขึ้น กระบวนการบริหารจัดการช่วยให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน กระบวนการบริหารจัดการง่ายต่อการสั่งการ กระบวนการบริหารจัดการมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารได้อย่างทั่วถึง ส่งผลกระตุ้นให้มีความร่วมมือ

ในการประชุม และกระบวนการบริหารจัดการเป็นการแบ่งเบาภาระหน้าที่ของกรรมการตามลำดับชั้นมีระดับคุณภาพมาก และเพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม (2554: บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการประยุกต์ใช้กระบวนการบริหารจัดการในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสงขลา ผลการวิจัย พบว่ากระบวนการบริหารจัดการของโรงงานอุตสาหกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ความแตกต่างของกระบวนการบริหารจัดการ โดยรวมในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีคุณลักษณะแตกต่างกันในด้านขนาด และการผ่านรับรองมาตรฐาน โรงงานขนาดใหญ่มีกระบวนการบริหารจัดการในระดับมากกว่าโรงงานขนาดกลางเล็ก และโรงงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานใช้กระบวนการบริหารจัดการในระดับมาก ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้ คือ หากโรงงานอุตสาหกรรมต้องการเพิ่มผลการดำเนินงานควรนำกระบวนการบริหารจัดการ POLC ที่เป็นแนวคิดขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้

2. ผลการวิจัยประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ประเมิน ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านปริมาณ ด้านเวลา ด้านวิธีการ และด้านค่าใช้จ่าย อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ ในระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมาได้มีโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เช่น จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จัดโครงการเวที ประชาคมกองทุนหมู่บ้านตัวอย่าง โครงการสัมมนาเลขานุการกองทุนหมู่บ้าน คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้าน(ด้านพิจารณาเงินกู้และติดตามเงินกู้กองทุนหมู่บ้าน) และสัมมนาคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารกองทุน ฯลฯ ทำให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการกองทุนมากขึ้น ส่งผลให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีทักษะและสามารถปฏิบัติงานได้ดี (เครือมาศ เจียรนัย, 2548: 52-53) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ วิจิตร (2551: 53-68) ศึกษา เรื่อง สภาพการดำเนินงานกองทุนชุมชนหน่วยทหารในกองทัพภาคที่ 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานกองทุนชุมชนหน่วยทหารในกองทัพภาคที่ 3 พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดได้แก่ สมาชิกนำเงินที่กู้ยืมไปประกอบอาชีพที่เสนอโครงการ สมาชิกมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ สมาชิกมีคุณภาพชีวิตดีขึ้นและปลดปล่อยภาระหนี้สิน คณะกรรมการกองทุนมีการพิจารณากำหนดระยะเวลาชำระคืนเงินกู้ ตามความเหมาะสมของสัญญาเงินกู้แต่ละราย การชำระคืนเงินต้น พร้อมดอกเบี้ยให้ผู้ชำระให้แล้วเสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่ทำสัญญา คณะกรรมการมีการจัดทำหนังสือแจ้งความประสงค์ในการชำระเงินกู้ให้สมาชิก และ ทวีสันต์ สุขเจริญ (2546: บทคัดย่อ) ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน: ศึกษากรณีอำเภอ โนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่าประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้าน

มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเช่นเดียวกัน ได้แก่ ด้านการอนุมัติเงินกู้ ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านการประชุม ด้านการดำเนินงานและด้านการติดตาม ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการบริหารจัดการ ได้แก่ ความร่วมมือของสมาชิก การฝึกอบรมแนะนำ การประสานงานภายในของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน การสนับสนุนด้านวิชาการและการจัดการ

3. ผลการวิจัยอำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า อำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านคุณภาพ มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการชี้แจง ด้านการวางแผน ด้านการควบคุม และด้านการจัดองค์กร ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านด้านคุณภาพ ซึ่งประเมินจากสมาชิกได้รับสวัสดิการต่าง ๆ จากกองทุนเพิ่มขึ้น รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของสมาชิกเพิ่มขึ้น กองทุนสร้างงานแก่สมาชิกในชุมชนมากขึ้น กองทุนมีสมาชิกเพิ่มขึ้น สมาชิกมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ภาระหนี้สินลดลง สมาชิกมีความร่วมมือร่วมใจช่วยเหลือ เอื้ออาทรกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญรินทร์ แดงเส็ง และ ธนัช กนกเทศ (2552: บทคัดย่อ) ศึกษา เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง ในเขตเทศบาลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า การร่วมประชุม/กิจกรรม ความร่วมมือจากสมาชิก การรับฟังความคิดเห็น การร่วมวางแผน การประชาสัมพันธ์ การร่วมตัดสินใจ สามารถร่วมพยากรณ์ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ ตัวแปรทั้ง 6 ตัว มีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ เท่ากับ 0.715 และสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหาร จัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง ในเขตเทศบาลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร ได้ร้อยละ 53.40 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม (2554: บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการประยุกต์ใช้กระบวนการบริหารจัดการโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา มีข้อเสนอแนะว่า โรงงานอุตสาหกรรม ต้องเพิ่มผลการดำเนินงานธุรกิจด้านปริมาณและคุณภาพควรนำกระบวนการบริหารจัดการ POLC เป็นคิดขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้

4. ผลการวิจัยอำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า อำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านปริมาณ มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการชี้แจง ด้านการควบคุม ด้านการวางแผน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านด้านปริมาณ ซึ่งประเมินจากสมาชิกได้นำเงินกู้ไปลงทุนและพัฒนาอาชีพได้มากกว่า 50% สมาชิกกู้เงินแต่ละครั้งได้นำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ 100% สมาชิกได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของกองทุนอย่างเคร่งครัด 100% สมาชิกได้รับทราบผลสรุป

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการมากกว่า 80% สมาชิกที่กู้เงินสามารถชำระคืนได้ 100% มากกว่าร้อยละ 75 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้ได้รับเงินกู้จากกองทุน สมาชิกได้รับสวัสดิการจากกองทุนตามระเบียบข้อบังคับ ผลที่เกิดขึ้นนี้ต้องอาศัยกระบวนการบริหารจัดการที่สำคัญที่สุดคือ การชี้แนะ คือ คณะกรรมการกองทุน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย กรรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 7 (2547: 47 – 49) ศึกษาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพและสร้างรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลสวนกล้วย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี พบว่าเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาศักยภาพและการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการ ได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ คณะกรรมการกองทุนควรมีประสบการณ์ มีความซื่อสัตย์ รับผิดชอบต่อหน้าที่ ทำงานด้วยความเสียสละและปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด มีการบริหารจัดการอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ พิจารณาเงินกู้โดยยึดหลักความยุติธรรม ให้สมาชิกมีส่วนร่วม แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกันอย่างชัดเจน มีความเข้มแข็ง สามัคคี มีความเข้าใจการดำเนินงานกองทุนเป็นอย่างดี ติดตาม สนับสนุน แนะนำการประกอบอาชีพแก่สมาชิกกองทุนอย่างจริงจังสม่ำเสมอและช่วยแก้ไขปัญหาได้ มีที่ปรึกษาที่มีความรู้ มีภูมิปัญญาอยู่ในหมู่บ้าน ให้ความช่วยเหลือการดำเนินงานกองทุนเป็นอย่างดี ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านอย่างต่อเนื่อง และเตือนสมาชิกกองทุนให้ทราบล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดการชำระเงินกู้ และ ทวีศักดิ์ วินิจสร (2551: 53-68) กล่าวว่า ถ้าคณะกรรมการทำงานมุ่งส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว มีการพิจารณาการกู้เงินของสมาชิกด้วยความเป็นธรรม รวมทั้งมีการควบคุมที่ดี ติดตามการใช้เงินกู้อย่างเป็นระบบ และติดตามการใช้เงินตามวัตถุประสงค์ที่ขอกู้ไว้ นอกจากนี้ยังมีการวางแผนเพื่อให้สมาชิกได้กู้ยืมทั่วถึง รวมทั้งการกำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกับระเบียบกองทุน ส่งผลต่อระดับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการกองทุนชุมชนหน่วยทหารในกองทัพภาคที่ 3 อยู่ในระดับมาก

5. ผลการวิจัยอำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า อำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านเวลา มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการชี้แนะ ด้านการจัดองค์กร ด้านการควบคุม ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ เพราะกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านด้านเวลา ในงานวิจัยนี้ประเมินจาก สมาชิกใช้เงินกู้พร้อมดอกเบี้ยตรงตามวันเวลาที่กองทุนกำหนด คณะกรรมการพิจารณาเงินกู้ตามโครงการรวดเร็วขึ้น คณะกรรมการจัดสรรเงินปันผลในแต่ละปีเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีรานนตพร ประชุมศักดิ์ (2551: บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายอ้อมทรัพย์หลักสี่ – ดอนเมือง พบว่า ความร่วมมือ การเข้าร่วมวางแผน การตัดสินใจ การประสานงาน และการเข้าร่วมประชุม/กิจกรรม สามารถร่วมพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชน

เครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – คอนเมือง ได้แก่ ด้านความรวดเร็วในการให้บริการ ด้านความเสมอภาคในการให้บริการแก่สมาชิก ด้านความสะดวกในการใช้บริการของเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – คอนเมือง แก่สมาชิก และด้านความต่อเนื่องในการให้บริการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดย ตัวแปร ทั้ง 5 ตัว มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกับ 0.683 และสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริการจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – คอนเมือง ได้ร้อยละ 45.7

6. ผลการวิจัยอำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า อำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านวิธีการ มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการชี้แนะ ด้านการควบคุม ด้านการวางแผน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านวิธีการ ในงานวิจัยนี้ประเมินจากคณะกรรมการอนุมัติเงินกู้ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กองทุนกำหนด คณะกรรมการมีการประชุมประจำเดือน เพื่อจะได้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อกู้เงินหรือฝากเงินแต่ละครั้งท่านจะได้เอกสารหลักฐานทุกครั้ง คณะกรรมการติดตามดูแลให้ความช่วยเหลือสมาชิกกองทุนอย่างสม่ำเสมอ คณะกรรมการเร่งรัดในการติดตามหนี้ในการกรณีที่ครบกำหนดและยังไม่ชำระ และสมาชิกได้รับความสะดวกในการบริการของกองทุน ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของประสิทธิ์ พาโฮม (2547: บทคัดย่อ) ศึกษาผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและสังคมเมืองในจังหวัดขอนแก่น โดยศึกษากองทุนหมู่บ้านที่มีผลการดำเนินงานที่ดี พบว่า การดำเนินงานจะเกิดผลดี ขึ้นอยู่กับศักยภาพและขีดความสามารถของคณะกรรมการบริหารงาน

7. ผลการวิจัยอำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า อำนาจพยากรณ์การบริหารจัดการที่ส่งผลประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ด้านค่าใช้จ่าย มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการควบคุม ด้านการวางแผน ด้านการชี้แนะ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านด้านค่าใช้จ่าย ซึ่งประเมินจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในกองทุนเป็นไปอย่างเหมาะสม กองทุนใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลงานที่ชุมชนได้รับ มีการบันทึกค่าใช้จ่ายตามหลักการอย่างชัดเจน การอนุมัติค่าใช้จ่ายเป็นระเบียบไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งผลที่เกิดขึ้นนี้ต้องอาศัยกระบวนการบริหารจัดการที่สำคัญที่สุด คือ การควบคุมที่ดี ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ วินิจสร (2551: 53-68) ศึกษา เรื่อง สภาพการดำเนินงานกองทุนชุมชนหน่วยทหารในกองทัพภาคที่ 3 พบว่า การประเมินผลการดำเนินการ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ขึ้นอยู่กับการจัดบัญชีที่ถูกต้องและตรวจสอบได้ตามหลักเกณฑ์ที่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด มีการทำรายรับ และรายจ่าย แจ้งให้สมาชิก ทราบอย่างสม่ำเสมอ

8. ผลการวิจัยกับ พบว่ากระบวนการบริหารจัดการ ด้านการจัดองค์กรไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านด้านปริมาณ ด้านวิธีการ และด้านค่าใช้จ่าย แต่ส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านเวลา อาจเป็นเพราะการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน การแจ้งข้อมูลข่าวสารให้กับสมาชิกอย่างรวดเร็วและทั่วถึง และความร่วมมือที่ดีของคณะกรรมการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงานกองทุนด้านเวลาเวลา ในที่นี้ได้แก่ การที่สมาชิกใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยตรงตามวันเวลาที่กองทุนกำหนด คณะกรรมการกองทุนพิจารณาเงินกู้ตามโครงการรวดเร็วขึ้น คณะกรรมการจัดสรรเงินปันผลแต่ละปีเพิ่มขึ้น แต่ผลการวิจัยกลับพบว่ากระบวนการบริหารจัดการด้านการวางแผน ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านด้านเวลา อาจเป็นเพราะการที่คณะกรรมการวางแผนพัฒนากองทุนโดยยึดข้อมูลจากสภาพการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบันของท้องถิ่น รวมทั้งการวางแผนปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าหรือจัดการทำแผนให้สมาชิกได้กู้เงินอย่างทั่วถึงไม่ได้มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพ การดำเนินกองทุนหมู่บ้านด้านเวลา แต่กลับมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพด้านคุณภาพ ด้านปริมาณ ด้านวิธีการ และค่าใช้จ่าย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยเรื่องกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

1. งานวิจัยครั้งนี้พบว่ากระบวนการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้แนะ และด้านการควบคุม จะส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน โดยเฉพาะด้านการชี้แนะ ดังนั้นต้องพิจารณาที่คุณสมบัติของผู้ชี้แนะ ในที่นี้คือ คณะกรรมการกองทุนเพราะคณะกรรมการกองทุนเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน โดยเฉพาะด้านการชี้แนะ คณะกรรมการกองทุนควรจะเป็นผู้ที่มีความเสียสละ ซื่อตรง อุทิศเวลาทำงานเพื่อส่วนรวม ชี้แนะ คณะกรรมการจะต้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันซึ่งจะทำให้สมาชิกเกิดความเชื่อถือไว้วางใจ

2. กระบวนการบริหารจัดการ ด้านการควบคุมส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านปริมาณ ด้านวิธีการ ด้านเวลา และด้านค่าใช้จ่าย เพราะฉะนั้นแต่ละกองทุนหมู่บ้าน จะต้องมีการ ควบคุมองค์กรให้การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านให้ เป็นไปตามแผนงาน และมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ มีการวิเคราะห์คุณสมบัติของคณะกรรมการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากผลการวิจัย พบว่ากระบวนการบริการจัดการด้านการขึ้นนำ มีความสำคัญมากที่สุดต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน จึงควรมีการศึกษาเฉพาะปัจจัยด้านการขึ้นนำ ว่าคุณสมบัติใดบ้างของคณะกรรมการกองทุนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน
2. เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ กระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน มีการศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกเท่านั้น งานวิจัยครั้งต่อไปควร ศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยสัมภาษณ์ ความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

บรรณานุกรม

- กรมการพัฒนาชุมชน. (2541). รายงานการประเมินผลโครงการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (กข.คจ.). กรุงเทพมหานคร: กรมการพัฒนาชุมชน.
- กรมการพัฒนาชุมชน. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2546). เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการอนุกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกองทุน. กรุงเทพมหานคร: กรมการพัฒนาชุมชน. ถ่ายเอกสาร.
- กรมพัฒนาชุมชน ศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 7. (2547). รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพและสร้างรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลสวนกล้วย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. ราชบุรี: ศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการ พัฒนาชุมชน. ถ่ายเอกสาร.
- เครือมาศ เจียรนัย. (2548). บทบาทของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา. นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- จริยา วงศ์กำแหง. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน. ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- จีรานนตร ประชุมศักดิ์. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายอมรินทร์หัลค์ลี – คอนเมือง. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- นภดล เหล่าก่อ. (2550). การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองทหารอากาศ กองบิน 46. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์การพัฒน.มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

- ดวงธิดา ชนะเจริญ. (2554). *ปัจจัยที่กำหนดความต้องการการใช้บริการกองทุนชุมชนของคูริยางค์ทหารบก. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อความมั่นคง. ปทุมธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระราชูปถัมภ์.*
- ศุลา มหาพสุชานนท์. (2545). *หลักการจัดการหลักการบริหาร. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชนรัชการพิมพ์.*
- ทวีศักดิ์ วินิจสร. (2551). *สภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการจัดการกองทุนชุมชนของหน่วยทหารในกองทัพภาคที่ 3. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์*
- ทวีสันต์ สุขเจริญ. (2546). *ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน: ศึกษากรณีอำเภอโนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม คณะพัฒนาสังคม. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.*
- ธิมากรณ์ พูลเอี่ยม. (2546). *หลักการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แมคกรอ-ฮิว.*
- บุษรินทร์ แดงเต็ง. และชนันท์ กนกเทศ. (2552). *การศึกษาประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนเครือข่ายชุมชนเมือง ในเขตเทศบาลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก.*
- ประสิทธิ์ พาโฮม. (2547). *การศึกษาผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม. บัณฑิตวิทยาลัยขอนแก่น.*
- เพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม. (2554). *สภาพปัจจุบันของการประยุกต์ใช้กระบวนการบริหารจัดการในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสงขลา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา.*

ยุทธ ไถยวรรณ. (2550). *การสร้างเครื่องมือวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2545). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพมหานคร: ธรรมสาร.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). *ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เท็กซ์ แอนด์เจอร์นัล
พับลิเคชั่น.*

สาโรจน์ โอพิทักษ์ชีวิน. (2546). *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เพียร์สัน
เอ็ดดูเคชั่น อิน โด โชน่า จำกัด.

สุรัสวดี ราชกุลชัย. (2547). *การวางแผนและการควบคุมทางการบริหาร*. กรุงเทพมหานคร:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2545). *1 ปี นโยบายกองทุน
หมู่บ้านและชุมชนเมือง*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2545). *คู่มือการดำเนินงาน
สำหรับคณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุน*: กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช. (ถ่ายเอกสาร).

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (มปป). *คู่มือการวัด ติดตามและประเมินผลผลลัพธ์ของ
การปฏิบัติงานของส่วนราชการ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สรรพวิทยา.

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2548). *คู่มือประกันคุณภาพ*.
กรุงเทพมหานคร: ศูนย์เอกสารตำรา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

สุภาพร พิศาลบุตร. (2545). *การวางแผนและบริหาร โครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร:
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.

สมยศ นาวิการ. (2536). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหาร*. กรุงเทพมหานคร: ดวงกมล.

สร้อยตระกูล อรรถมานะ. (2545). *พฤติกรรมองค์การทฤษฎีและการประยุกต์*. กรุงเทพมหานคร:
ดวงกมล.

สาคร สุขศรีวงศ์. (2550). *การจัดการ:จากมุมมองนักบริหาร*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์ จี พี ไชเบอร์พริ้นท์.

อิทธิพล โปธิ์ทองคำ. (2554). *ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการจัดการของคณะแพทยศาสตร์*.
ภาคนิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Guzzman, Nadyen. (1988). The Effects of Participation in a Collaborative Planning Team on
Leadership Development. *Dissertation Abstracts International*. 50(3): 582 – A.

Letteri, Richard. (1990). A Critical Theory of PARTICIPATORY Management Systems.
Dissertation Abstracts International. 51(2): 4292 – A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ



ที่ บว 036/2557

14 เมษายน 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ พรชัย ลิขิตธรรมโชติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามงานวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางวันดี เจตนา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมี ดร.ชุตินา หวังเบญจมัต เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย รัตนากีรณาวร เป็นกรรมการ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ด้านการวิจัย จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามงานวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ. ดร. ประยูร เทพนอล)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-7420-0357-8

โทรสาร 0-7420-0384



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ มหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำของเมืองไทย
รัฐคิด รัฐธรรม รัฐสำเร็จ

ที่ บว 036/2557

14 เมษายน 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน อ.ดร.ธีรพร ทองชะโชค

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามงานวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางวันดี เจตนา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมี ดร.ชุตินา หวังเบญจมัต เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย รัตนากีรณาวร เป็นกรรมการ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ด้านการวิจัย จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามงานวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ. ดร. ประยูร เทพนอล)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-7420-0357-8

โทรสาร 0-7420-0384

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

125 / 502 Polpichai Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>

Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ มหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำของเมืองไทย
รัฐคิด รัฐธรรม รัฐสำเร็จ

ที่ บว 036/2557

14 เมษายน 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.มุฮัมมัดตาเวด บิลร่าหมาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามงานวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางวันดี เจตนา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ซึ่งอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมี ดร.ชุตินา หวังเบ็ญหมัด เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย รัตนากีรณาวร เป็นกรรมการ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ด้านการวิจัย จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามงานวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ. ดร. ประยูร เทพนวล)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-7420-0357-8

โทรสาร 0-7420-0384

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

125 / 502 Polpichai Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>

Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467

ภาคผนวก ข
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตารางผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item – Objective Congruence: IOC)

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของ คะแนน ΣR	$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$	ผล การพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ด้านการวางแผน						
1	1	1	1	3	1	ผ่าน
2	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
3	1	1	1	3	1	ผ่าน
4	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
5	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
ด้านการจัด โครงสร้างองค์กร						
1	1	1	1	3	1	ผ่าน
2	1	1	1	3	1	ผ่าน
3	1	-1	0	0	0	ไม่ผ่าน
4	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
5	1	-1	0	0	0	ไม่ผ่าน
ด้านการชี้แนะ						
1	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
2	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
3	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
4	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
5	1	-1	0	0	0	ไม่ผ่าน
6	1	1	0	2	0.67	ผ่าน

ตารางผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item – Objective Congruence: IOC)

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของ คะแนน ΣR	$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$	ผล การพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ด้านการควบคุม						
1	1	1	1	3	1	ผ่าน
2	1	1	1	3	1	ผ่าน
3	1	1	1	3	1	ผ่าน
4	1	1	1	3	1	ผ่าน
5	1	1	1	3	1	ผ่าน
6	1	1	1	3	1	ผ่าน
ด้านคุณภาพ						
1	1	1	1	3	1	ผ่าน
2	1	1	1	3	1	ผ่าน
3	1	1	1	3	1	ผ่าน
4	1	1	1	3	1	ผ่าน
5	1	1	1	3	1	ผ่าน
6	1	1	1	3	1	ผ่าน
ด้านปริมาณ						
1	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
2	1	1	1	3	1	ผ่าน
3	1	1	1	3	1	ผ่าน
4	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
5	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
6	1	1	0	2	0.67	ผ่าน

ตารางผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item – Objective Congruence: IOC)

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของ คะแนน ΣR	$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$	ผล การพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
7						ผ่าน
ด้านเวลา						
1	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
2	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
3	1	1	1	3	1	ผ่าน
4	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
ด้านวิธีการ						
1	1	1	1	3	1	ผ่าน
2	1	1	1	3	1	ผ่าน
3	1	1	1	3	1	ผ่าน
4	1	1	1	3	1	ผ่าน
5	1	1	1	3	1	ผ่าน
6	1	1	0	2	0.67	ผ่าน
ด้านค่าใช้จ่าย						
1	1	1	1	3	1	ผ่าน
2	1	1	1	3	1	ผ่าน
3	1	1	1	3	1	ผ่าน
4	1	1	1	3	1	ผ่าน

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 ผ่านการพิจารณาคัดเลือกไว้

ภาคผนวก ค
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัย

เรื่อง กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน
เทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ สำหรับสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ เขต 4 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นผู้ตอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์การ (Organizing) ด้านการชี้นำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling) ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ผลการสำรวจมีประโยชน์ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นต่อไป

2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น จะไม่ส่งผลกระทบใด ๆ เกี่ยวกับตัวท่านจึงขออนุเคราะห์กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อคำถาม ตามความเป็นจริง

3. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 5 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ

โอกาสนี้

วันดี เจตนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความให้ตรงกับสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

31 - 40 ปี

41 - 50 ปี

51 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

โสด

สมรส

หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น

มัธยมศึกษาตอนปลาย

อนุปริญญา/เทียบเท่า

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ

เกษตรกร

ค้าขาย

รับจ้าง

อื่น ๆ (ระบุ).....

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ต่ำกว่า 3,000 บาท

3,001 - 6,000 บาท

6,001 - 9,000 บาท

9,001 บาทขึ้นไป

7. ศาสนา

พุทธ

อิสลาม

คริสต์

อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องว่างที่ตรงกับความจริงมากที่สุดเพียงข้อเดียว เกณฑ์การตอบมี ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เป็นจริงมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เป็นจริงมาก

ระดับ 3 หมายถึง เป็นจริงปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เป็นจริงมาน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เป็นจริงน้อยที่สุด

กระบวนการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริงมากที่สุด (5)	เป็นจริงมาก (4)	เป็นจริงปานกลาง (3)	เป็นจริงน้อย (2)	เป็นจริงน้อยที่สุด (1)
ด้านการวางแผน					
1. คณะกรรมการกองทุนมีการวางแผนปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า					
2. คณะกรรมการวางแผนพัฒนากองทุนโดยยึดข้อมูลจากสภาพการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบันของท้องถิ่น					
3. คณะกรรมการกำหนดนโยบายและเป้าหมายให้สอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับกองทุน					
4. คณะกรรมการได้มีการวางแผนในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับกองทุนไว้ล่วงหน้า					
5. คณะกรรมการกองทุนได้จัดทำแผนให้สมาชิกได้กู้เงินอย่างทั่วถึงตามความต้องการของสมาชิก					

กระบวนการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริงมากที่สุด (5)	เป็นจริงมาก (4)	เป็นจริงปานกลาง (3)	เป็นจริงน้อย (2)	เป็นจริงน้อยที่สุด (1)
ด้านการจัดโครงสร้างองค์กร					
1. มีการจัดโครงสร้างการบริหารเหมาะสม					
2. มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน					
3. คณะกรรมการกองทุนมีการร่วมมือกันในการทำงาน					
4. โครงสร้างองค์กรสามารถปรับเปลี่ยนได้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์					
5. คณะกรรมการกองทุนส่งข่าวสารถึงสมาชิกอย่าง รวดเร็วและ ทัวถึง					
ด้านการชี้แนะ					
1. คณะกรรมการกองทุนปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต					
2. คณะกรรมการกองทุนพิจารณาการกู้เงินของสมาชิกด้วยความเที่ยงธรรม					
3. คณะกรรมการกองทุนสร้างความไว้วางใจให้กับสมาชิก					
4. คณะกรรมการกองทุนมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิก					
5. คณะกรรมการกองทุนแสดงการยอมรับการบริหารงานที่ผิดพลาด					
6. คณะกรรมการกองทุนมีการทำงานที่มุ่งส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว					

กระบวนการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริงมากที่สุด (5)	เป็นจริงมาก (4)	เป็นจริงปานกลาง (3)	เป็นจริงน้อย (2)	เป็นจริงน้อยที่สุด (1)
ด้านการควบคุม					
1. มีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการขอ กู้เงินของสมาชิกแต่ละราย					
2. มีการติดตามการใช้คืนเงินกู้อย่างเป็น ระบบ					
3. มีการติดตามการใช้เงินตามวัตถุประสงค์ ที่ขอกู้ไว้					
4. มีการจัดทำบัญชีที่ถูกต้องและตรวจสอบ ได้ตามหลักเกณฑ์ที่กองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด					
5. มีการจัดทำรายการรับและจ่ายเงินแจ้งให้ สมาชิกทราบอย่างสม่ำเสมอ					
6. มีการรวบรวมข้อมูลและรายงานข้อมูล ประจำปีให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ					

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความจริงมากที่สุดเพียงข้อเดียว

เกณฑ์การตอบ มีดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เป็นจริงมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เป็นจริงมาก

ระดับ 3 หมายถึง เป็นจริงปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เป็นจริงมาน้อย

ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ความสำเร็จในการดำเนินงาน				
	เป็นจริงมากที่สุด (5)	เป็นจริงมาก (4)	เป็นจริงปานกลาง (3)	เป็นจริงน้อย (2)	เป็นจริงน้อยที่สุด (1)
ด้านคุณภาพ					
1. ท่านได้รับสวัสดิการต่าง ๆ จากกองทุนเพิ่มขึ้น					
2. หลังจากที่เป็นสมาชิกกองทุนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของท่านเพิ่มขึ้น					
3. กองทุนของท่านสร้างงานแก่สมาชิกในชุมชนมากขึ้น					
4. กองทุนของท่านมีสมาชิกเพิ่มขึ้น					
5. ท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นภาระหนี้สินลดลง					
6. สมาชิกมีความร่วมมือ ร่วมใจช่วยเหลือ เอื้ออาทรกัน					

ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ความสำเร็จในการดำเนินงาน				
	เป็นจริงมากที่สุด (5)	เป็นจริงมาก (4)	เป็นจริงปานกลาง (3)	เป็นจริงน้อย (2)	เป็นจริงน้อยที่สุด (1)
ด้านปริมาณ					
1. ท่านได้นำเงินกู้ไปลงทุนและพัฒนาอาชีพได้มากกว่า 50%					
2. ท่านกู้เงินแต่ละครั้งได้นำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ 100%					
3. ท่านได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของกองทุนอย่างเคร่งครัด 100%					
4. ท่านได้รับทราบผลสรุปการปฏิบัติงานของคณะกรรมการมากกว่า 80%					
5. สมาชิกที่กู้เงินสามารถชำระเงินคืนได้ 100%					
6. มากกว่าร้อยละ 75 ของสมาชิกที่ยื่นขอกู้ได้รับเงินกู้จากกองทุน					
7. สมาชิกได้รับสวัสดิการจากกองทุนตามระเบียบข้อบังคับ					
ด้านเวลา					
1. ท่านใช้คืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยตรงตามวันเวลาที่กองทุนกำหนด					
2. คณะกรรมการพิจารณาเงินกู้ตามโครงการรวดเร็วขึ้น					
3. คณะกรรมการจัดสรรเงินปันผลในแต่ละปีเพิ่มขึ้น					

ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	ความสำเร็จในการดำเนินงาน				
	เป็นจริงมากที่สุด (5)	เป็นจริงมาก (4)	เป็นจริงปานกลาง (3)	เป็นจริงน้อย (2)	เป็นจริงน้อยที่สุด (1)
ด้านวิธีการ					
1. คณะกรรมการอนุมัติเงินกู้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด					
2. คณะกรรมการมีการประชุมประจำเดือน เพื่อจะได้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้น					
3. เมื่อกู้เงินหรือฝากเงินแต่ละครั้งท่านจะได้เอกสารหลักฐานทุกครั้ง					
4. คณะกรรมการติดตามดูแลให้ความช่วยเหลือสมาชิกกองทุนอย่างสม่ำเสมอ					
5. คณะกรรมการเคร่งครัดในการติดตามหนี้ในกรณีที่ครบกำหนดและยังไม่ชำระ					
6. ท่านได้รับความสะดวกในการบริการของกองทุน					
ด้านค่าใช้จ่าย					
1. ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในกองทุนเป็นไปอย่างเหมาะสม					
2. กองทุนใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลงานที่ชุมชนได้รับ					
3. มีการบันทึกค่าใช้จ่ายตามหลักการอย่างชัดเจน					
4. การอนุมัติค่าใช้จ่ายเป็นระเบียบไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

คำชี้แจง โปรดแสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

1. ด้านคุณภาพ

.....

2. ด้านปริมาณ

.....

3. ด้านเวลา

.....

4. ด้านวิธีการ

.....

5. ด้านค่าใช้จ่าย

.....



ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

Frequencies

Statistics

		เพศ	อายุ	สถานภาพ	การศึกษา	อาชีพ	รายได้	ศาสนา
N	Valid	282	282	282	282	282	282	282
	Missing	0	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	99	35.1	35.1	35.1
	หญิง	183	64.9	64.9	100.0
	Total	282	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 30 ปี	35	12.4	12.4	12.4
	31 - 40 ปี	68	24.1	24.1	36.5
	41-50 ปี	121	42.9	42.9	79.4
	51 ปีขึ้นไป	58	20.6	20.6	100.0
	Total	282	100.0	100.0	

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	โสด	79	28.0	28.0	28.0
	สมรส	178	63.1	63.1	91.1
	หย่าร้าง	25	8.9	8.9	100.0
	Total	282	100.0	100.0	

การศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ประถมศึกษา	62	22.0	22.0	22.0
	มัธยมศึกษาตอนต้น	59	20.9	20.9	42.9
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	88	31.2	31.2	74.1
	อนุปริญญา/เทียบเท่า	37	13.1	13.1	87.2
	ปริญญาตรี	29	10.3	10.3	97.5
	สูงกว่าปริญญาตรี	7	2.5	2.5	100.0
	Total	282	100.0	100.0	

อาชีพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เกษตรกร	37	13.1	13.1	13.1
	ค้าขาย	104	36.9	36.9	50.0
	รับจ้าง	141	50.0	50.0	100.0
	Total	282	100.0	100.0	

รายได้

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 3,000 บาท	25	8.9	8.9	8.9
	3,001-6,000 บาท	26	9.2	9.2	18.1
	6,001-9,000 บาท	148	52.5	52.5	70.6
	9,001 บาทขึ้นไป	83	29.4	29.4	100.0
	Total	282	100.0	100.0	

ศาสนา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พุทธ	238	84.4	84.4	84.4
	อิสลาม	37	13.1	13.1	97.5
	คริสต์	7	2.5	2.5	100.0
	Total	282	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการวางแผน	282	1.00	5.00	4.0496	.81643
P2	282	1.00	5.00	3.8936	.71289
P3	282	1.00	5.00	3.8191	.79091
P4	282	1.00	5.00	3.9149	.72563
P5	282	1.00	5.00	3.9220	.86507
TP	282	1.60	5.00	3.9199	.58055
Valid N (listwise)	282				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
โครงสร้างองค์กร	282	1.00	5.00	3.9787	.67984
O2	282	1.00	5.00	3.9468	.74078
O3	282	1.00	5.00	3.9255	.75796
O4	282	1.00	5.00	3.9574	.77664
O5	282	2.00	5.00	3.9681	.76562
TG	282	2.40	5.00	3.9553	.52264
Valid N (listwise)	282				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การชี้นำ	282	1.00	5.00	4.0284	.78185
L2	282	2.00	5.00	3.9574	.65210
L3	282	1.00	5.00	3.8262	.80586
L4	282	1.00	5.00	3.9291	.75123
L5	282	1.00	5.00	3.8404	.82190
L6	282	1.00	5.00	3.8121	.80708
TL	282	2.00	5.00	3.8989	.56044
Valid N (listwise)	282				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การควบคุม	282	1.00	5.00	3.9610	.72713
C2	282	1.00	5.00	3.9645	.71498
C3	282	1.00	5.00	3.9823	.71812
C4	282	1.00	5.00	3.9326	.79527
C5	282	1.00	5.00	3.9326	.77716
C6	282	1.00	5.00	3.9645	.75375
TC	282	2.50	5.00	3.9563	.51246
Valid N (listwise)	282				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คุณภาพ	282	1.00	5.00	4.0709	.82354
A2	282	2.00	5.00	3.9752	.70793
A3	281	1.00	5.00	3.8719	.80929
A4	282	1.00	5.00	3.8227	.82474
A5	282	1.00	5.00	3.8830	.85857
A6	282	1.00	5.00	4.0638	.80667
TA	282	2.14	5.00	3.8825	.64494
Valid N (listwise)	281				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ปริมาณ	282	1.00	5.00	3.8582	.84854
B2	282	1.00	5.00	3.9610	.79270
B3	282	1.00	5.00	3.9291	.83641
B4	282	1.00	5.00	3.8475	.84458
B5	282	1.00	5.00	3.8652	.83704
B6	282	2.00	5.00	3.8936	.78420
B7	282	1.00	5.00	3.8227	.90694
TB	282	2.14	5.00	3.8825	.64494
Valid N (listwise)	282				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
เวลา	282	1.00	5.00	4.0851	.69045
T2	282	1.00	5.00	3.9965	.77551
T3	282	1.00	5.00	3.9078	.80391
TT	282	1.67	5.00	3.9965	.60411
Valid N (listwise)	282				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
วิธีการ	282	1.00	5.00	3.9929	.72078
H2	282	1.00	5.00	3.9610	.79270
H3	282	1.00	5.00	3.9610	.75121
H4	282	1.00	5.00	3.8582	.83160
H5	282	1.00	5.00	3.8723	.80347
H6	282	1.00	5.00	3.8830	.81170
TH	282	2.17	5.00	3.9214	.55911
Valid N (listwise)	282				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ค่าใช้จ่าย	282	2.00	5.00	3.9752	.70288
S2	282	1.00	5.00	3.9433	.74292
S3	282	1.00	5.00	3.9965	.73304
S4	282	1.00	5.00	4.0000	.80036
TS	282	2.25	5.00	3.9787	.57063
Valid N (listwise)	282				

Model Summary^e

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.642 ^a	.412	.410	.43228	
2	.674 ^b	.454	.450	.41741	
3	.687 ^c	.472	.467	.41109	
4	.695 ^d	.483	.476	.40748	1.602

a. Predictors: (Constant), meanl

b. Predictors: (Constant), meanl, meanp

c. Predictors: (Constant), meanl, meanp, meanc

d. Predictors: (Constant), meanl, meanp, meanc, meano

e. Dependent Variable: meana

ANOVA^e

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	36.039	1	36.039	192.854	.000 ^a
	Residual	51.389	275	.187		
	Total	87.428	276			
2	Regression	39.689	2	19.844	113.897	.000 ^b
	Residual	47.739	274	.174		
	Total	87.428	276			
3	Regression	41.292	3	13.764	81.448	.000 ^c
	Residual	46.135	273	.169		
	Total	87.428	276			
4	Regression	42.265	4	10.566	63.638	.000 ^d
	Residual	45.162	272	.166		
	Total	87.428	276			

a. Predictors: (Constant), meanl

b. Predictors: (Constant), meanl, meanp

c. Predictors: (Constant), meanl, meanp, meanc

d. Predictors: (Constant), meanl, meanp, meanc, meano

e. Dependent Variable: meana

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.470	.182		8.076	.000
	meanl	.643	.046	.642	13.887	.000
2	(Constant)	1.147	.189		6.058	.000
	meanl	.456	.061	.455	7.536	.000
	meanp	.269	.059	.277	4.577	.000
3	(Constant)	.878	.206		4.266	.000
	meanl	.354	.068	.353	5.186	.000
	meanp	.227	.059	.234	3.837	.000
	meanc	.209	.068	.191	3.081	.002
4	(Constant)	.713	.215		3.311	.001
	meanl	.317	.069	.317	4.579	.000
	meanp	.187	.061	.193	3.060	.002
	meanc	.174	.069	.159	2.529	.012
	meano	.153	.063	.143	2.421	.016

a. Dependent Variable: meana

Model Summary^d

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.599 ^a	.359	.357	.51723	
2	.647 ^b	.418	.414	.49368	
3	.665 ^c	.442	.436	.48453	1.236

a. Predictors: (Constant), meanl

b. Predictors: (Constant), meanl, meanc

c. Predictors: (Constant), meanl, meanc, meanp

d. Dependent Variable: meanb

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	41.973	1	41.973	156.896	.000 ^a
	Residual	74.907	280	.268		
	Total	116.880	281			
2	Regression	48.883	2	24.442	100.287	.000 ^b
	Residual	67.997	279	.244		
	Total	116.880	281			
3	Regression	51.615	3	17.205	73.284	.000 ^c
	Residual	65.266	278	.235		
	Total	116.880	281			

- a. Predictors: (Constant), meanl
b. Predictors: (Constant), meanl, meanc
c. Predictors: (Constant), meanl, meanc, meanp
d. Dependent Variable: meanb

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.194	.217		5.505	.000
	meanl	.690	.055	.599	12.526	.000
2	(Constant)	.558	.239		2.334	.020
	meanl	.427	.072	.371	5.914	.000
	meanc	.420	.079	.334	5.325	.000
3	(Constant)	.370	.241		1.534	.126
	meanl	.298	.080	.259	3.713	.000
	meanc	.359	.079	.286	4.526	.000
	meanp	.237	.070	.213	3.411	.001

- a. Dependent Variable: meanb

Model Summary^d

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.624 ^a	.389	.387	.46436	
2	.646 ^b	.417	.413	.45422	
3	.653 ^c	.427	.421	.45136	1.810

- a. Predictors: (Constant), meanl
b. Predictors: (Constant), meanl, meano
c. Predictors: (Constant), meanl, meano, meanc
d. Dependent Variable: meant

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	38.165	1	38.165	176.990	.000 ^a
	Residual	59.946	278	.216		
	Total	98.111	279			
2	Regression	40.961	2	20.480	99.267	.000 ^b
	Residual	57.150	277	.206		
	Total	98.111	279			
3	Regression	41.883	3	13.961	68.530	.000 ^c
	Residual	56.227	276	.204		
	Total	98.111	279			

- a. Predictors: (Constant), meanl
b. Predictors: (Constant), meanl, meano
c. Predictors: (Constant), meanl, meano, meanc
d. Dependent Variable: meant

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.417	.196		7.219	.000
	meanl	.662	.050	.624	13.304	.000
2	(Constant)	.990	.224		4.416	.000
	meanl	.527	.061	.496	8.644	.000
	meano	.241	.065	.211	3.681	.000
3	(Constant)	.813	.238		3.417	.001
	meanl	.448	.071	.422	6.320	.000
	meano	.204	.067	.179	3.033	.003
	meanc	.159	.075	.137	2.128	.034

a. Dependent Variable: meant

Model Summary^d

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.709 ^a	.503	.501	.39500	
2	.757 ^b	.574	.571	.36639	
3	.776 ^c	.601	.597	.35486	1.801

a. Predictors: (Constant), meanl

b. Predictors: (Constant), meanl, meanc

c. Predictors: (Constant), meanl, meanc, meanp

d. Dependent Variable: meanh

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	44.155	1	44.155	283.007	.000 ^a
	Residual	43.686	280	.156		
	Total	87.841	281			
2	Regression	50.387	2	25.194	187.672	.000 ^b
	Residual	37.454	279	.134		
	Total	87.841	281			
3	Regression	52.834	3	17.611	139.858	.000 ^c
	Residual	35.007	278	.126		
	Total	87.841	281			

- a. Predictors: (Constant), meanl
b. Predictors: (Constant), meanl, meanc
c. Predictors: (Constant), meanl, meanc, meanp
d. Dependent Variable: meanh

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.164	.166		7.026	.000
	meanl	.707	.042	.709	16.823	.000
2	(Constant)	.560	.177		3.155	.002
	meanl	.457	.054	.459	8.546	.000
	meanc	.399	.059	.366	6.814	.000
3	(Constant)	.382	.176		2.162	.031
	meanl	.336	.059	.336	5.713	.000
	meanc	.342	.058	.313	5.872	.000
	meanp	.224	.051	.233	4.408	.000

- a. Dependent Variable: meanh

Model Summary^d

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.583 ^a	.340	.338	.46282	
2	.639 ^b	.408	.404	.43914	
3	.645 ^c	.416	.410	.43673	1.814

a. Predictors: (Constant), meanc

b. Predictors: (Constant), meanc, meanp

c. Predictors: (Constant), meanc, meanp, meanl

d. Dependent Variable: means

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	30.774	1	30.774	143.666	.000 ^a
	Residual	59.762	279	.214		
	Total	90.536	280			
2	Regression	36.925	2	18.463	95.738	.000 ^b
	Residual	53.611	278	.193		
	Total	90.536	280			
3	Regression	37.703	3	12.568	65.891	.000 ^c
	Residual	52.833	277	.191		
	Total	90.536	280			

a. Predictors: (Constant), meanc

b. Predictors: (Constant), meanc, meanp

c. Predictors: (Constant), meanc, meanp, meanl

d. Dependent Variable: means

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.426	.215		6.629	.000
	meanc	.646	.054	.583	11.986	.000
2	(Constant)	1.013	.217		4.671	.000
	meanc	.439	.063	.396	6.967	.000
	meanp	.315	.056	.321	5.648	.000
3	(Constant)	.953	.218		4.380	.000
	meanc	.369	.072	.333	5.152	.000
	meanp	.256	.063	.260	4.071	.000
	meanl	.146	.072	.144	2.019	.044

a. Dependent Variable: means

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางวันดี เจตนา
วันเดือนปีเกิด	27 พฤษภาคม 2506
สถานที่เกิด	สงขลา ประเทศไทย
การศึกษา	วิทยาลัยครูสงขลา ปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย, 2526 ปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี, 2533 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, 2557
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยเทคโนโลยีหาดใหญ่อำนวยวิทย์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครูผู้สอน